

THE CHURCH WEEKLY

Vol. VI

SUNDAY
18th MAY 1952

PRICE 2 ANNAS
PER COPY

NO. 18

GOD'S WAY OF MEETING EVIL

BY THE REV. WILLIAM STEWART, NAGPUR.

Eph. 4:32—And be ye kind one to another, tender hearted, forgiving each other, even as God also in Christ forgave you.

Very soon after news came of the recent Assam earthquake, we also heard that the Government of Pakistan was sending rice to help the destitute there. We welcomed this news with deep thankfulness, for it showed that in face of calamity men know that they belonged to each other, of whatever nation or creed they might be. Perhaps this is why God did not make this an easy world to live in, for when everything goes smoothly men easily grow selfish and heartless. In face of great trials and disasters we learn that we need one another. We reach out for a helping hand and we learn to give a helping hand, for we learn that we belong together.

The tragic thing is that we do not stay together. Instead men exhaust their energies in mounting guard against one another. Sadly enough this happens even while disaster should be driving us together. There is other news from Assam, news of fierce men with guns in their hands who have taken to the hills to disrupt society and spread fear for their own purposes, and news of bands of police tracking them down. There is other news of Pakistan and India besides the gift of rice, news of recriminations and of national wealth used up to keep armies to watch each other across the borders. There is other news in times of famine besides that of food sent for the hungry, news of cruel greedy men who use their brothers' hunger to demand high prices and line their own pockets. There is news of an iron curtain in Europe, of racial hatreds in South Africa, of war in Korea,

of strikes and lockouts wrecking industry. Men long for true prosperity, for victory over difficulties, but they waste their energies in enmity.

The trouble is that men have grown a habit of looking on others as enemies or at least as strangers who do not belong to the same family. A speaker at a recent conference in Bombay reminded us of the slogan of the nationalist movement in Ireland, to Irish words meaning "Ourselves Alone", and the world over men seem to make these words their motto. The world over men stand guard over their own rights and claims, looking on others as people to be outwitted or ignored. Instead of seeing these others as people, we label them by their class, their profession or their nationality. We count their crimes brood over their mistakes and recount their misdeeds in conversation and in newspaper. This separateness and enmity is the folly that destroys. It destroys, for God made us of one blood, made us to belong together and the failure of one affects us all. We are passengers together in one ship, and if the ship springs a leak, it is the concern of all, not just of the person through whose folly the damage was done. We are together in one house where fire has broken out, and our folly is that of the man who would shut himself in his own room instead of joining those who fight the blaze. We belong to mankind and the sin and the suffering of mankind involves us all. "No man is an island apart by himself. Every man is part of the continent, a part of the main," so said the poet, and how deeply he spoke the truth. To denounce, to ignore, to stand aside like the Pharisee is a kind

of madness. We belong together. The world is in danger from its divisions and the call to each one is to share in the burden and labour for the healing.

It is in such a world that we see in Jesus God's answer to man's sin. There is the old story which says the angels advised God to answer by launching a thunderbolt to wipe the wicked off the earth; but the Gospel tells how different is His way. For He, against whom men had offended, came not to condemn or destroy, but to rescue and to heal, which is a costly thing. Jesus came and was not ashamed to call us brethren. He came to share, to be one who belonged. One day they dragged before Him a woman taken in her guilt. They stood around her, pointed the finger and denounced, they condemned from outside as if this was one who did not belong. But Jesus stooped down and wrote with His finger on the ground. He was sharing the shame of it all; sharing her shame, for this was His sister! sharing their shame for these heartless men were His brothers. And because He shared, He carried the shame and He healed. It was the the same all the way; even when men nailed Him to the cross He still remembered they were His brothers and He prayed for them there, bearing their guilt and shame. Fearful indeed is the world's sin and sorrow, vast beyond our bearing, but thanks be to God, He entered in to bear it with us and for us, taking the guilt and shame as His own.

Desperate tides of a whole great world's anguish
Forced through the channels of a single heart.
This is the Gospel of our hope and healing, that He came not to con-

അമ്മയുടെ മകനും

(അലക്സ്)

അദ്ധ്യായം പതിനൊന്നാം

മദ്ധ്യവേനൽ അവധി തീരുന്നതിനു മുമ്പായിത്തന്നെ ലീലയുടെ പരീക്ഷാ ഫലം അറിഞ്ഞു. അവൾ സർവ്വകലാശാലയിലെ അക്കാലത്തെ പരീക്ഷയിൽ ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽ ഒന്നാമതായി പാസ്സാകുകയുണ്ടായി. അതു മൂലം മദ്രാസ് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ പ്രവേശനത്തിന് അവൾക്ക് വലിയ പ്രയത്നമുണ്ടായില്ല. വലിയ ശുപാർശകളൊന്നും കൂടാതെ തന്നെ അമ്മയുടെ മോശമുള്ള പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ സപ്രഭാവ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൊണ്ടു മാത്രം അവൾക്ക് അവിടെ പ്രവേശനം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. മദ്രാസിലേക്കു പോകുന്നതിനു വേണ്ടി അവൾ വേണ്ട ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്തു തുടങ്ങി.

രാജന്റെ ജപരം ദേദമായെങ്കിലും അവനെ അടുത്തിരുന്നു ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിന് ഒരാളിന്റെ സാന്നിധ്യം അപ്ലോഴം അന്യാചര്യമായിരുന്നു. മേരിയുടെ ശുശ്രൂഷയും സാന്നിധ്യവും മാത്രമായിരുന്നു രാജന്റെ സുഖക്കേടു ഭേദമാകുന്നതിനു ഡോക്ടറുടെ മരുന്നിനെക്കാൾ കൂടുതലായി സഹായിച്ചത്. അതുകൊണ്ടു ലീലയുടെ കൂടെ മദ്രാസിലേക്കു അരാണു പോകുന്നതെന്തെങ്കിലും ഒരു വലിയ പ്രശ്നമായ തീർന്നു. പതിനേഴു കഴിഞ്ഞ സൗന്ദര്യധാമമായ ഒരു യുവതിയെ തനിയെ മദ്രാസിലേക്കു അയയ്ക്കുന്നത് അത്ര ബുദ്ധിപൂർവ്വകമല്ലെന്നു വലരും അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. രാജനെ തനിയെ വി

ട്ടിട്ടു ലീലയുടെ കൂടെ പോകുന്നതിനു മേരിക്കു സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ വിദ്യാഭ്യാസം തന്നെ വേണ്ടെന്നു വെച്ചാൽ എന്താണെന്നു മേരി അലോചിക്കുകയുണ്ടായി. ആ അവസരത്തിലാണു രാജന് ഒരു പുതിയ ആശയം തോന്നിയത്. അദ്ദേഹത്തിൽ ചെന്നു തീവണ്ടിയിൽ സ്ട്രീകർക്കുള്ള മുറിയിൽ കയറി ഇരുന്നാൽ മാത്രം, മതിയെന്നും, അടുത്ത ദിവസം നേരം പെട്ടെന്ന് വാൾ മദ്രാസിൽ ചെല്ലുമെന്നും, ബാബുവിനു മുൻകൂട്ടി എഴുതുകയാണെങ്കിൽ, സമയത്തു സ്റ്റേഷനിൽ വന്നു സ്വീകരിച്ചു കോളേജുപകയായുള്ള വനിതാ-റോസ്സിൽ കൊണ്ടുവന്നാക്കുമെന്നും അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ആ അഭിപ്രായത്തോടു ലീല അദ്ദേഹം യോജിച്ചില്ലെങ്കിലും, മറ്റൊരാൾക്കു പോലുമില്ലാത്തതിനാൽ, അവസാനം അതിനു സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. രാജൻ തന്നെ ഉടൻ വിവരമെല്ലാം കാണിച്ചു ബാബുവിനു എഴുതുകയുണ്ടായി. ഒരാഴ്ച കഴിഞ്ഞതോടുകൂടെ ബാബുവിന്റെ മറുപടിയും വന്നു. ലീലയെ സ്റ്റേഷനിൽ ചെന്നു സ്വീകരിക്കുന്നതു വളരെ സന്തോഷമാണെന്നും, ലീല ചെല്ലുന്ന തീയതി അറിയിച്ചാൽ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ തന്നെ പഠിക്കുന്ന ബാബുവിന്റെ സഹോദരി അമ്മുവിനോടു കൂടെ ചെന്നു കണ്ടുകൊള്ളാമെന്നും മറ്റൊരാളിന്നു കത്തിലെ വിവരങ്ങൾ പക്ഷേ ഈ സന്തോഷമെല്ലാം രാജനും രാജിക്കും ഒരുപകാരം ചെയ്യുവാൻ അവസരം കിട്ടിയതിലല്ലാതെ മറ്റൊന്നെങ്കിലും ആയിരിക്കുകയില്ലെന്നു ലീല ശരിയായി ചിന്തിച്ചു. പക്ഷേ അവർ അസംശയം അമ്മയുടെ ഹൃദയത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ചതു മാത്രമേയുള്ളൂ.

അമ്മയുടെ യാത്രയ്ക്കുള്ള ദിവസമായി. മേരിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടെ ലീല വേണ്ട ഒരുക്കങ്ങൾ എല്ലാം ചെയ്തു. ആ ദിവസം പ്രഭാതത്തോടുകൂടെ മേരിയുടെ ഹൃദയം അസാധാരണമായി ഭാരപ്പെട്ടു. യാതൊന്നിലും അവൾക്ക് ഉൽസാഹം തോന്നിയില്ല. രാജന് അവന്റെ മുറിയിൽ കറേറ്റു എഴുന്നേറ്റു നടക്കുമായിരുന്നു. “എന്റെ കൊച്ചുലേഡീ ഡാക്ടർ വലിയ ഡാക്ടറാകാൻ പോകുകല്ലേ”, എന്നവൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ലീലയുടെ ഒരുക്കങ്ങൾ എത്രമാത്രമായെന്നു അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ലീലയുടെ ഹൃദയവും അന്യധികമായി ഭാരപ്പെട്ടു. അമ്മയും മകളും ജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹമായിട്ടായിരുന്നു കണ്ടു നാളത്തേക്കെങ്കിലും

demn but to carry, to carry it on to redemption,

But it does not end there, for to receive this marvellous grace is to have laid on us a great obligation to share in it. This is the calling of the Church which He has redeemed, to be the minister of reconciliation in this torn, divided world. We live by His grace, but we cannot receive it selfishly. If we would receive it He bids us come leading our brothers by the hand. There are times when people complain that the instructions of Jesus are too general for us to know just what we are to do. But in this matter His instructions are clear and precise, and very bluntly He tells us that all the love and forgiveness that is in the heart of God cannot reach us if we remain unforgiving. There is no escaping that statement which He enshrined in that frightening petition He taught us to pray: "Forgive us our trespasses, as we forgive those that trespass against us." And even there He does not stop, but teaches us how it is to be done. And first He told us that if we come to worship God but remember that we have offended our brother, our duty is clear—to go first and be reconciled with our brother and then come back to offer God our gift. So long as our meanness, our deception, our unjust anger against our brother are fostering in our heart, destroying our relations with him, so long is that heart sealed off from God/our worship empty words. Utterly simple

and direct is this call of our Master and if we let our silly pride hold us back from the humble making of amends then we are far from Him. Yet this also is not all, for He has His command also for the time when the offence is the other way—for the time when we have Peter's problem of how often we are to forgive the brother who has offended. And there too it is on us that the initiative lies, not to wait in self-righteous isolation till the brother comes to us but to "go to him, show him the fault between thee and him alone." Other things may follow, but this step is clear, not to ignore a fault, but also not to condemn, but to prove we are right, —but for one purpose only, "to gain a brother." How rarely indeed will the fault be all on one side, but even if it is, our call is to gain that brother. He belongs.

And did not the Master himself show us how this might be done, when on that night in the Upper room they were divided, each standing on his pride? Jesus showed them their fault, but it was by taking the burden of it on Himself, for He knelt down to do the service they had refused and washed their feet. Men are still offending, the world is still divided, but He who came to heal would have His people also be healers:

"Be ye kind one to another, tender hearted, forgiving each other, even as God also in Christ forgave you."

വേർപെട്ടു രാമസിക്കുവാൻ ആരംഭിക്കുന്നതു്. ഒരു ക്രമീകാരനൊക്കെണ്ടുവെട്ടി എടുപ്പിച്ചു ലീല യാത്രകൊണ്ടു. രാജന്റെ മുമ്പിൽ കയറിയത്രേ ചേർന്നു.

“ചേട്ടാ, ഞാൻ പോയിവരട്ടെ. ചേട്ടൻ വരുമ്പിഴ ഒന്നും കാണിക്കല്ലെ. നല്ലതുപോലെ സുഖമായിട്ടു്, അമ്മീസിൽ പോയാൽ മതി.”

“എന്റെ കൊച്ചു ലേഡീവാക്ടർ, പോയിവരണം” രാജൻ ലീലയുടെ കൈക്കു വിട്ടിട്ടുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. “നീ ഇൻറർമീഡിയറ്റു പരീക്ഷയ്ക്കു പാസ്സാവാൻ പാസ്സായിവരണം കേട്ടോ!”

മേരിയും ലീലയുടെ കയ്യിൽ ബസ്സ്റ്റാൻഡ് വരെ പോകുമെന്നാണു നിശ്ചയിച്ചതു്. അതുകൊണ്ടു മേരി ലീലയോടൊന്നിച്ചു ബസ്സ്റ്റാൻഡിലേക്കു നടന്നു. ആ അമ്മയും ചേട്ടനും യാത്രാനുസ്മാനാർത്ഥിച്ചില്ല. സംസാരിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ അവരുടെ ഹൃദയം ആശയകൈമാറ്റം ചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നു.

ലീലയുടെ കാൽമേരിയുടെ വെട്ടുപ്രത്യേകം പഠിച്ചു കഴിഞ്ഞു കഴിയുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ തന്നെ വണ്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന മറ്റു സ്ത്രീകളോടും ലീലയെ നോക്കിക്കൊള്ളണമെന്നു പറഞ്ഞു. വണ്ടി വിട്ടപ്പോൾ ഒരു കോളജ് വിദ്യാർത്ഥിനിയെ കിട്ടി. ലീല കരഞ്ഞുപോയി. മേരിയുടെ കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞെങ്കിലും, അവൾ യാതൊരു ഭാവഭേദവും പ്രകടിപ്പിച്ചില്ല. പക്ഷെ അവൾ വിട്ടുപോകുന്ന കട്ടിലിൽ കിടന്നു വിങ്ങിപ്പിങ്ങിക്കരയുകയുണ്ടായി.

“എന്താ, അമ്മ ഇങ്ങനെ കരയുന്നതു്. ലീല ഒരു കൊച്ചു കുഞ്ഞൊക്കെയാണെന്നോ” പ്രായംവന്ന ഒരു പെണ്ണുപേ. അവൾക്കു ഒരു കുഴപ്പവും വരികില്ലെമ്മ.”

അന്നു പകലും രാത്രിയും മേരി അവളുടെ മുമ്പിൽ തന്നെയിരുന്നു ലീലയെ കാര്യകൊള്ളണമെന്നു ജഗദ്നിയന്നാവിനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുകയായിരുന്നു.

ലീല കയറിയിരുന്ന ബസ്സിനു് പഴിക്കുവച്ചു കിതാ കേട്ടു വന്നതിനാൽ അതു തീവണ്ടിയുടെ സമയത്തു അലുവായിൽ എത്തിച്ചേർന്നില്ല. അതുമൂലം ലീല അലുവായിൽ ചെന്നുചേർന്നപ്പോൾ അവൾക്കു കയറേണ്ടിയിരുന്ന എക്സ്പ്രസ്സ് തീവണ്ടി പൊയ്ക്കിഴിഞ്ഞിരുന്നു. അനന്തരകരണിയം എന്തെന്നറിയാതെ അവൾ കഴങ്ങി. മറ്റു ചില യാത്രക്കാരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അന്നു വൈകിട്ടത്തെ പാസഞ്ചർ തീവണ്ടിയിൽ കയറാമെന്നും അ

തു അടുത്തദിവസം വൈകിട്ടു മദ്രാസിൽ എത്തുമെന്നും ഉടൻതന്നെ ലീലയ്ക്കു നേരിട്ടു ഹോസ്റ്റലിലേക്കു പോകാമെന്നും അവൾ നിശ്ചയിച്ചു. തീവണ്ടിയിൽ യാത്രചെയ്യുവാൻ അവളുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന ചില സ്ത്രീകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ലീല അത്ര മന്ദ്രം വിഷമിച്ചില്ല. സംസ്കൃത പാസഞ്ചർ ട്രെയിനിൽ സ്ത്രീകളും കയറി. കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന ബസ്സിലെ പരിചയക്കാരായ സ്ത്രീകൾ ഉടയ്ക്കിടെ ഒരോ സ്വലങ്ങളിലു ഇറങ്ങുകകാരണം, നേരം ചെളുത്തുതോട്ടുകയുടെ അവളുടെ മുമ്പിൽ യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്ത തമിഴു സംസാരിക്കുന്ന ചില സ്ത്രീകൾ മന്ദ്രമായിത്തീർന്നു. ഒരോ തീവണ്ടി സ്റ്റേഷനുകളിലെ ബഹളങ്ങളും പഴിക്കു കഴിയുകയും കണ്ടു അവൾ സമയം ചെലവഴിച്ചു. സംസ്കൃതയോടുകൂടെ വണ്ടി മദ്രാസു് നെൻട്ടൽ സ്റ്റേഷനിൽ ചെല്ലുകയും ചെയ്തു.

പരിചയമുള്ള ആരെങ്കിലും അവിടെയുണ്ടാകുമെന്നു് അവൾ പ്രാർത്ഥിച്ചു. പ്രാർത്ഥിച്ചു അവളുടെ ഹൃദയം ബാബുവിനെ കാണുന്നതിനുവേണ്ടി ഉഴറി. പക്ഷെ എല്ലാവരും പലിയ ജോർമ്മിറക്കുള്ളവരായി അവിടെ കാണപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ധൃതിയെടുക്കുകയും വിളിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ മനുഷ്യവഹനമുദ്രത്തിൽ അതിഭയാനകമായ ഒരു ഏകാന്തത അവൾക്കു അനുഭവമായി.

ബാബു രവിലത്തെ എക്സ്പ്രസ്സു് വണ്ടിക്കു സമയത്തിനു മുന്പായിത്തന്നെ അവന്റെ സഹോദരി അമ്മ, വിനോദം നേടിയു വന്നിരുന്നു. പക്ഷെ അതൽ ലീല ഇല്ലാതിരുന്നതുമൂലം അവളുടെ യാത്രാ രാഹി വഴിയിൽ ഒന്നു ബാബു വിധി കഴിച്ചു. ബാബുവിന്റെ സ്വീകരണത്തിലുള്ള അസുഖം കൊണ്ടല്ല, ലീലയുടെ യാത്രാ രാഹി വഴിയിൽ നീരാശനായ ആയുവകാമുകൻ ചിന്തിക്കുന്നതിനാലല്ല, അവരുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരൊഴുത്തു അടുത്തദിവസം കിട്ടുമ്പോൾ വിവരം അറിയാമെന്നു പറഞ്ഞു ബാബു അവന്റെ സഹോദരിയെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ലീലയുടെ വെട്ടി ഒരു പോർട്ടർ തീവണ്ടിയിൽനിന്നും എടുത്തു താഴെ ഇറക്കിവെച്ചു. എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നോ, എങ്ങോട്ടേയ്ക്കാണു പോകേണ്ടതെന്നോ അറിയാതെ വിഷമിച്ചു ചുറ്റുപാടും നോക്കിയ അവസരത്തിലാണു “അല്ലാ, ലീലക്കുണ്ടു, ആരെക്കൂട്ടു നിൽക്കുകയാ,” എന്ന ഒരു ശബ്ദം കേട്ടതു്. അവൾ തിരിഞ്ഞു നോക്കിയപ്പോൾ, യാതൊരു പരിചയവും ഇല്ലാത്ത നല്ലതു വയസ്സു, മതിക്കുന്ന ലളിത വസ്ത്രധാരിയായ ഒരാൾ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു അവളുടെ അടുത്തു നിൽക്കുന്നതാണു് കണ്ടതു്. ഒരു വിദേശരാജ്യത്തു പച്ച മലയാളം സംസാരിക്കുന്ന ഒരാളെ കണ്ടുതോട്ടുകയുടെ ലീലയ്ക്കു സ്വപ്നം ആശ്വാസം തോന്നി. അവളുടെ വിഷമത്തിൽ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അയച്ചു ഒരാ

വിലയിടവ്

ഭയപ്പെടേണ്ടാ

തൽക്കിലം മിത്രം

വളംചേർത്തു കൃഷി ചെയ്യാൽ

വില ഇടിവിന്റെ നഷ്ടം പരിഹരിക്കാം

പച്ചമുതൽക്കു വളം അത്യുത്തമം

ഉണ്ടെന്നാണു അവർക്കു രോനിയത്.
 “ഞാൻ മി. ബാബുവിനെ കത്തു
 നിൽക്കുകയാണ്. ബാബുവിനെ പ
 അളായിരിക്കും ഇല്ല!” അവർ ജി
 ജ്ഞാസാപ്തം ചോദിച്ചു.

“അതെന്തെ, ലീലക്കുഞ്ഞു” ഇവി
 ടെ ഇന്നുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബാബു എന്താ
 ടു പറഞ്ഞിരുന്നു. കൂടെ ആരുമില്ല?”
 ഏറ്റവും അനുരജ്ഞകസ്വപാത്തിൽ
 അയാൾ പറഞ്ഞു.

“ഇല്ല, ഞാൻ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇന്നു
 രാവിലത്തെ എക്സ്പ്രസ്സിനു ഞാ
 ന് വരേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷെ ബസ്സും
 താമസിച്ചു കാരണം അതു കിട്ടിയില്ല.
 അതുകൊണ്ടു ഈ വണ്ടിക്കു ഇങ്ങു
 പോണം. അപ്പോൾ, ഞാനാണീ ലീലയെ
 ന്ന എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കും?” അവ
 ള് അറഞ്ഞു.

“അതു ഒരു വിഷമവുമുള്ള കാര്യമ
 ല്ലല്ല. ബാബു എന്തോടു അളിന്റെ
 വിവരമെല്ലാം പറഞ്ഞിരുന്നു. പി
 ന്ന അ പെട്ടിയുടെ പുറത്തു വേറെ
 ശ്രീതി വച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.”

യഥാർത്ഥത്തിൽ ബാബു വന്നായി ഈ
 മനുഷ്യൻ യാതൊരു പരിചയവുമി
 ല്ലായിരുന്നു. ബാബു ആരെയും ലീല
 യെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഭരമേല്പി
 ച്ചിട്ടുമില്ലായിരുന്നു. സാധാരണ സ
 സ്യാസമയങ്ങളിലെ വണ്ടികളിൽ വ
 ന്നിറങ്ങുന്ന സാധുക്കളായ യാത്രക്കാരെ
 എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞുമയക്കി വഞ്ചിക്ക
 ന്നതും പണം അടയ്ക്കുന്നതിനും
 കച്ച കെട്ടി ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്ന കവ
 ൾച്ചുനംലത്തിലെ ഒരാൾ മാത്രമായി
 രുന്നു അയാൾ. പക്ഷെ നിഷ്കളങ്ക
 യായ ലീലയ്ക്കു അതിന്റെ പന്ധം
 ചോലും ലഭിച്ചില്ല.

“ലീലക്കുഞ്ഞിനു എങ്ങോട്ടേക്കാണ്
 പോകേണ്ടതു?” ആ മനുഷ്യൻ ചോ
 ദിച്ചു.

“എന്നിടം മെഡിക്കൽ കോളജിലെ
 വനിതാ ചോസ്റ്റലിലാണ് ചെല്ലേണ്ട
 ത്. പക്ഷെ ബാബുവിന്റെ വിട്ടു
 ചെന്നിട്ടു പോയാൽ മതിയെന്നാണു
 വീട്ടിൽനിന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.”

“അതെ, ബാബു പ്രത്യേകം പറഞ്ഞി
 ട്ടാണു രാവിലെ പോയത്. നേരെ
 അങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുചെല്ലണമെ
 ന്. ഞാൻ ഒരു ജഡ്ജ്ക്കു ഇടവാടു
 ചെയ്തു തരാം. കൂലിയൊന്നും ലീല
 കുഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ട. അതെല്ലാം
 ബാബു തന്നെ കൊടുത്തോളും. ഇവി
 ടെ എല്ലാവരും മറുജീവനെ കളിപ്പി
 ക്കുവാൻ തന്നെ നടക്കുന്നവരാണ്.”

ആ മനുഷ്യൻ ഒരു പോർട്ടറെ
 കൊണ്ടു ലീലയുടെ പെട്ടി എടുപ്പിച്ചു
 ഒരു പ്രത്യേക ജഡ്ജ്ക്കുക്കാരനെ വിളി

യുവജന സാജവാർഷികം

കോഴഞ്ചേരി മെയ് 11
 (സ്വ. പ്ര.)

ഇമ്പ്രെൻ ട്രോസനത്തിലെ യുവജ
 നസമാജത്തിന്റെ റന്നാണ്ടത്തെ വാ
 ൾഷികസമ്മേളനം ചായിത്ര സുറിയാ
 റിപ്പള്ളിയകണത്തിൽ മനോഹരമാ
 യി നിർമ്മിച്ചിരുന്ന വീലക്സിനോ
 സ് നഗരത്തിൽ വെച്ചു വെ ഫെർ
 W. B. Madan ന്റെ (Oxford
 Mission Calcutta) അദ്ധ്യക്ഷത
 യിൽ സംഘോഷം കൊണ്ടാടി. ചെ
 റിയ മഠത്തിലെ മല്ലാനച്ചന്റെ അ
 കാലഭേദവിധേഗത്തെ വേദപുച്ഛം
 അറിയിച്ചുകൊണ്ടു വന്ദിച്ചുപ്രശ്നി
 പി. ഇ. ദാനിയേൽ റമ്പാൻ സമ്മേള
 നം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. മല്ലാനച്ച
 ന്റെ ചരമത്തിൽ അനുശോചിക്കുന്ന
 ഒരു പ്രമേയം സഭ എഴുതുന്നതിനു
 വാസ്താക്കി.

ക്രൈസ്തവർ വിശ്വസ്യതയോടുകൂടി
 അന്യർക്കു മാർഗ്ഗദർശിത്വം കൊടു
 ത്തു നക്ഷത്രങ്ങളെപ്പോലെ ശോഭിക്കു
 ണമെന്നു അദ്ധ്യക്ഷൻ ഉദ്ബോധിപ്പി
 ച്ചു അത്മീയപുനരുജ്ജ്വലനം

ച്ചു ലീലയെ അതിൽ കയറ്റി യാത്ര
 യാക്കി. ആ മനുഷ്യനോടു ഏതു രീതി
 യിലാണു നന്ദി പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടതെ
 ന്നു ലീലയ്ക്കു അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു.
 അവർ വികസിച്ച നയനങ്ങളോടുകൂ
 ടെ അയാളെ നോക്കി, കൈ സ്പർശ
 മാത്രം ചെയ്തു.

റിയുടെ ദശമവയസ്സതിയെപ്പറ്റി
 യും മറ്റും റവ. ഫാദർ കെ. വീലി
 ജോസ് വിജ്ഞാനപ്രദമായ ഒരു പ്ര
 സംഗം ചെയ്തു. തുടർന്നു റവ. ഫാദർ
 റി. എസ്. ഏബ്രഹാം കോർപ്പി
 സ്റ്റോപ്പ്, മാത്യു ജോർജ്ജ് ലോടി എന്നി
 വരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും കുട്ടികളുടെ വി
 വിധകലാപ്രകടനങ്ങളും നടന്നു. യു
 വജനസമാജ പ്രതിനിധികൾക്കു വ
 ണ്ണിത്രപ്പള്ളിയിൽനിന്നും വിഭവസമൃ
 ലമായ; ഒരു ചായസൽക്കാരം
 നൽകപ്പെട്ടു. പന്തലിന്റെ ഉപകരണ
 ങ്ങൾ കൊടുത്ത പാസ്റ്റർ കെ. ഇ. എ
 ബ്രഹാമിം, ചില മാർത്തോമ്മാസമോ
 ദരങ്ങളും ചെയ്തു സേവനങ്ങൾ തരി
 ക്കും സ്മരണീയമത്രേ.

പേർഷ്യയിൽ ഇറസ്റ്റർദിനം

ഏപ്രിൽ 18, 20 എന്നീ തീയതിക
 ലിൽ പെൺസ്യസഭകളുടെ ദിഃഖവെ
 ല്ലിയായപ്പോഴും ഉർപ്പുപെരുന്നാളും ഇ
 വിടെയുള്ള ഓർത്തഡോക്സ് സുറി
 യാനി ഇടവകക്കാർ പ്രത്യേക പ്രാർത്ഥ
 നകളോടും ശ്രദ്ധയോടുംകൂടി ഭ
 ക്തിപൂർവ്വം ആചരിച്ചു.

ചർച്ച വീക്ഷി വരിസംഖ്യ

ഒരു വർഷത്തേക്ക്	രൂ. 6 0 0
ആറു മാസത്തേക്ക്	" 3 0 0
ഒറ്റപ്രതി	" 0 2 0

THE NEW INDIA ASSURANCE CO., LTD.

(H. O. BOMBAY - Estd. 1919)

The Largest Composite Insurance Company in the East with 32 years of sustained progress.

Fire Premium	Rs. 1,69,73,583
Marine Premium	" 62,41,551
Miscellaneous Premium	" 37,62,522
Life Premium	" 3,24,86,958
Life business in force exceeds	" 63,01,00,000
Asset exceed	" 20,12,00,000
Total claims Paid over	" 17,00,00,000

LIFE:
FIRE:
MARINE:
ACCIDENT:

Mr. A. D. Shroff (Chairman). Mr. J.R. D. Tata (Vice Chiarm)

Branches in South India:

**Madras, Nellore, Vijayavada, Bangalore, Trichy
 and Trivandrum.**

ലോകചരിത്രത്തിൽ സഭയുടെ സ്ഥാനം

ഡ. ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് എ. എ., പി. എച്ച്. ഡി.

(ഈ കഴിഞ്ഞ സിറിയൻ വിദ്വാൻ ക്രിസ്തുമതത്തിൽ അദ്വൈത യൂണിയൻ കോളേജ് പ്രൊഫസർ ഡ. ഡി. സി. ജോസഫ് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിന്റെ ഏകദേശസംഗ്രഹമാണു മുകളിൽ ചേർക്കുന്നത്)

ഇന്നു സഭയെപ്പറ്റി അപജ്ഞ നിറഞ്ഞ പല തെറ്റിദ്ധാരണകളും ജനതാമല്യത്തിൽ രൂഢമൂലമായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വസ്തുതമാലാ ചിലാൽ അതെല്ലാം തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതവും അപ്രധാനങ്ങളുമാണ്. സഭയെന്നു പറഞ്ഞാൽ സജീവവും അതിപ്രധാനവുമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ്. ചരിത്രത്തിലെ ഒരു സത്യമാണു സഭ. വലിയ വലിയ സമ്രാജ്യങ്ങൾ ഉദയം ചെയ്യുകയും, അവയെല്ലാം ഭൂമുഖത്തുനിന്നു തിരോധാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്നും അപ്രകാരം തുടർന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. അവയെല്ലാം താരതമ്യേന വലിയ പ്രമുഖ്യം അർഹിക്കുന്നില്ല. ക്രൈസ്തവസഭയാണു ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സജീവപ്രസ്ഥാനം. പല പ്രകാരത്തിലും മനുഷ്യൻ മൃഗസമാനനായി അന്യോന്യം ചെരുമുറമ്പോൾ നിന്നുപോലെ തന്നെ നിന്നിട്ടുണ്ടാകാതെയും സ്നേഹിക്കുക എന്നുള്ള ദൂരം വേറി പ്രതിഫലമായി തരമായി മനുഷ്യൻ സേവനം ചെയ്യുന്ന ഒരു സേവനസരണിയത്രെ ക്രൈസ്തവ മതം അഥവാ ക്രൈസ്തവസഭ.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അഴിമതികൾക്കോ ബാഹ്യമായ ഇതര നശീകരണപ്രസ്ഥാനസമുച്ചയങ്ങൾക്കോ ക്രൈസ്തവസഭയെ അടിച്ച തരിപ്പണമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പ്രബുദ്ധവും സജീവവുമായ ക്രൈസ്തവസഭയെല്ലാവിധ പ്രതിബന്ധങ്ങളെയും ഉല്ലംഘിച്ചുകൊണ്ടു പുരോഗതിയിൽനിന്നും പുരോഗതിയിലേക്കു കുതിച്ചു കയറുന്ന കാഴ്ച ഇതയാണു രോഗാഞ്ചംകൊള്ളിക്കാത്ത സ്വേദമതത്തിലെ ചില തത്വസംഹിതകൾ മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹികവും ധാർമ്മികവുമായ നിലവാരം ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അവ സീമയറ്റാതല്ല. ക്രൈസ്തവസഭ ഒരു വ്യക്തിയെപ്പോലെ നന്നായും വളർന്നു കൊണ്ടുപോകുന്നു. അധുനികക്രൈസ്തവലോകത്തിന്റെ വിജയപാതം എക്കിനകൽ പ്രസ്ഥാനമാണെന്നുള്ളതിനുണ്ടുവക്കുചിട്ടു. ശാസ്ത്രം സകലപ്ര

ശിക്ഷകൾക്കും മന്ദിയായ പരിഹാരമർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കുന്നു എന്നു 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മനുഷ്യർ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു സഭ നശിച്ചുപോകുമെന്നു പ്രവചിച്ചവൻ ഒരു നട്ടു. പക്ഷെ ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷവും സഭ നവജീവനം അർജ്ജിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതെല്ലാറ്റിന്റെയും മുന്നണിയിൽ തന്നെയാണിന്നു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത് അതിന്റെ അതിശയകരവും മഹാനീരവുമായ കാരണം നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

സഭയുടെ ഭരണം എവിടെ, എങ്ങനെയാണു? സൂപ്പർകോടതിയിലെ കേന്ദ്രം, മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയുമൊന്നുമല്ല സഭയുടെ ഭരണത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഉസ്രായേലിനെ നാം ആദ്യം കാണുന്നു. ദൈവം തന്റെ ഏകജാതനും അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടവനുമായ മശിഹായെ അവരുടെ രക്ഷയ്ക്കു വേണ്ടി അയക്കുമെന്നുള്ള ഒരു പ്രത്യാശ ഉസ്രായേലിനുണ്ടായിരുന്നു. പ്രവീക്ഷയ്ക്കു നസരണമായിത്തന്നെ മശിഹാവന്നു പക്ഷെ കുറച്ചു ആളുകൾ മാത്രമേ അവനെ അനുധാവനം ചെയ്യുകയും അനുസരിക്കുകയും ചെയ്തു. അനുകരിച്ചവർ തന്നെ ഒരു പുതിയ മതത്തെ അനുകരിക്കുകയാണെന്നുള്ള ബോധം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്തും അവർ മശിഹായെ കണ്ടെത്തുകയും സഹായകമായി ചിന്തിച്ചു കയറുകയുമാണുണ്ടായത്. ഭൂരിപക്ഷമുള്ളും അവനെ തിരിച്ചറിഞ്ഞില്ല. ഒരുവനും അവൻ ചെയ്ത അത്ഭുത മതത്തെപ്പറ്റി സംശയിക്കുകയോ, ചോദ്യം ചെയ്യുകയോ ചെയ്തില്ല.

യേശുവിന്റെ ഉയർത്തലിനെപ്പറ്റി

നാശശേഷം ശിഷ്യന്മാർ ഇറുശലേമിൽ കൂടി, മതഭ്രാന്തന്മാരും, അവിശ്വാസികളുമായ യഹൂദന്മാർ അവരെ ഉപദ്രവിക്കുകയും, പുറന്തള്ളുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ അവർ വേറെ അരാധന ആരംഭിച്ചു. ക്രൈസ്തവ അരാധനയുടെ ഭരണം നാം ഇവിടെ ഒർശിക്കുന്നു. ഒരു ക്രൈസ്തവനും ഉണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ സഭയുണ്ടായിരുന്നു. അതു കൊണ്ടത്രെ വിശ്വസിച്ചവരെ സഭയേറ്റു ചേർത്തു എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

പാവംനിമിത്തം മനുഷ്യൻ ദൈവത്തിൽനിന്നും അകന്നുപോയി. ഏകാന്തയിൽനിന്നും ദൈവത്തിന്റെ കൂട്ടായ്മയിലേക്കു നാം കടന്നുചെല്ലുകയാണാവശ്യം സ്നേഹം കൂട്ടായ്മയും പ്രവർത്തനവും പാവം ഏകാന്തതയുടെയും, അന്ധകാരത്തിന്റെയും സ്ഥലത്തേക്കു മനുഷ്യനെ നയിക്കുന്നു. സഭയായുള്ള അരാധനയും മറ്റും ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാണല്ലോ. പ. വി. രാജൻകുട്ടി സഭാവിശ്വാസങ്ങളെപ്പറ്റിയും ത്രിത്വത്തെപ്പറ്റിയും ലവലേശം അവിശ്വാസമില്ലായിരുന്നു. കൂട്ടായ്മയിൽ കൂടിയത്രെ കർത്താവു പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ കൂട്ടായ്മയിൽ നാം വരണം.

ദൈവത്തിന്റെ കൃപയുടെ പ്രവർത്തനം ശാസ്ത്രം വി. സഭ. കോടാനികമായ സഭയുടെയും, രക്ഷാമർദ്ദങ്ങളായ കൂടാശകളും മനുഷ്യനാവശ്യമത്രെ. വി. കർമ്മാനയിൽ അപ്പോസ്തലന്മാരും ശരീരവും രക്ഷയുമാക്കിത്തീർക്കുന്നതു ദൈവമാണു പട്ടകാരനല്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം പ്രചരിക്കുവാനും, തന്റെ മുമ്പും മനുഷ്യൻ ദൈവത്തോടു നിർദ്ദോഷനായമാണാവശ്യം. ലോകത്തെ അസകലം രക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു വാധിയായി സഭ തിന്നു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം നിറവേറ്റുക തന്നെ ചെയ്യണം.

Notes by K. V. Mammen.

Punnathra Tile Works Kottayam.
ETTUMANOOR A. O.

പുന്നത്ര ഓട്ടു കമ്പനി

ഭേൽത്തരം മേച്ചിലോടുകൾ മൂലയോടുകൾ, തറയോടുകൾ, കണ്ണാടയോടുകൾ, പുകയോടുകൾ, മുടുകടുകൾ, ഇഷ്ടികകൾ, പച്ചടികൾ

OUR SURKI POWDER A SPECIALITY.

For further particulars please write to:-
P. A. POONNEN, or **The Manager, Punnathra Tile Works**
Palampadom, Kottayam. Ettumanoor A. O.

വാർഷികം

	മെയ്	ജൂൺ	ജൂലൈ
അയർ	18	5	5
തിങ്കൾ	19	6	6
ചൊവ്വ	20	7	7
ബുധൻ	21	8	8
വ്യാഴം	22	9	9
വെള്ളി	23	10	10
ശനി	24	11	11

Thought for the Week

As in our lives, so also in our studies, it is most becoming and most wise to temper gravity with cheerfulness, that the former may not imbue our minds with melancholy, nor the latter degenerate into licentiousness.

—Pliny.

THE CHURCH WEEKLY

വരേതനായ ചെറിയ മഠത്തിൽ സ്കൂളിന്മാർക്കു് അവർകൾ

ഓർത്തഡോക്സ്സുറിയാനി സഭയ്ക്കു പ്രഗത്ഭനായ ഒരു വൈദികശ്രേഷ്ഠൻ നഷ്ടപ്പെട്ടു. 1952 മെയ് മാസം നാലാം തീയതി ഞായറാഴ്ച വി. കർബ്ബന് അർപ്പിച്ചശേഷം രക്തസമ്മർദ്ദം എന്ന കഠിനരോഗത്തിന്റെ അഘാതമേറ്റു് അദ്ദേഹം ബോധരഹിതനായി. അശയിലും നിരാശയിലും ഒരാഴ്ച തിരുവനന്തപുരം ജനറൽ ആശുപത്രിയിലെ വിദഗ്ദ്ധവേദികൾമാരുടെ താല്പര്യപൂർവ്വമായ ചികിത്സാസേവനത്തിനു ശേഷം മെയ് മാസം പതിനൊന്നാം തീയതി ഞായറാഴ്ച വെള്ളിനൂറ്റാണ്ടിനു പ്ലാനച്ചൻ അവർകൾ ദീപംഗരനായി. സുറിയാനി സമുദായത്തിലെ ഗണനീയനായ വൈദികരുടെ നിരയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു പ്രമുഖസ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു. വൈദികപാരമ്പര്യമുള്ള ചെറിയ മഠത്തിൽ കുടുംബത്തിലെ പ്രസിദ്ധനായിരുന്ന വരേതനായ ചെറിയ മഠത്തിൽ യാക്കോബുക്കത്തനാർ (വലച്ചൻ) അവർകളുടെ പുത്രനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ജീവിതത്തിന്റെ മൂലംകൊണ്ടും കൃത്യനിഷ്ഠ, അർജ്ജവത്വം, മിതഭാഷിത്വം ആദിയായ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ കൊണ്ടും അഗാധമായ സുറിയാനി പാണ്ഡിത്യം കൊണ്ടും അദ്ദേഹം സമുദായം

യാഗങ്ങളുടെ അകൈതവമായ ആദരവു സമാർജ്ജിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിമഹത്ത്വം ഒന്നു വേറെ തന്നെയായിരുന്നു. മലങ്കര സഭാ ഭാഗ്യം അറിയപ്പെടുന്ന കാലം ചെല്ലു വട്ടാഴ്ചയിൽ തിരുമേനിയുടെ വാക്സല്പശിഷ്യനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. തിരുമേനി അദ്ദേഹത്തെ മെത്രാൻസ്ഥാനത്തേക്കു നിയമിച്ചപ്പോൾ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും വിനയപൂർവ്വം അസ്ഥാനം നിരസിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. അതുപോലെതന്നെ പഴയ സിജനാരിയുടെ മാനേജർസ്ഥാനം മട്ടയ്ക്കൽ പ്ലാനച്ചന്റെ ഭരണശേഷം ഒഴുവായപ്പോൾ വട്ടാഴ്ചയിൽ തിരുമേനി ഈ വിശ്വസ്തശിഷ്യൻ അസ്ഥാനം അല്പകാലത്തേക്കെങ്കിലും സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപ്രാർത്ഥിച്ചതായും, മട്ടയ്ക്കൽ പ്ലാനച്ചൻ അതിരുന്നിട്ടു തന്നെ ഒഴിവാക്കണമെന്നു നിർബന്ധിച്ചു മാറിയതായും അറിയുവാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. തന്റെ അഭിലാഷത്തിന് അനുയോജ്യമായ ഒരു സ്ഥാനം അദ്ദേഹം കാണിച്ചിരുന്നു. അതു വൈദികസിജനാരിയിലെ അദ്ധ്യക്ഷാവകുലമായിരുന്നു. വട്ടാഴ്ചയിൽ തിരുമേനിയുടെ കാലത്തും പിന്നീടും എം. ഡി. തിയോളജിക്കൽ സിജനാരി ആരംഭിച്ചപ്പോഴും വൈദികാഭ്യസനകാര്യത്തിൽ മട്ടയ്ക്കൽ പ്ലാനച്ചൻ നിസ്തുലസേവനം നിർവ്വഹിച്ചു. വൈദികസിജനാരിയുടെ പ്രഥമപ്രിൻസിപ്പൽ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം നിത്യസ്മരണാർഹനാണ്. സ്വന്തം ജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹം വട്ടുവളർത്തിയ ശിക്ഷണബോധവും കൃത്യനിഷ്ഠയും ശിഷ്യഗണങ്ങളിൽ പകർന്നുമാർ അദ്ദേഹം നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു. മറ്റൊരുപരമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതചിട്ടകൾ ശിഷ്യന്മാരിൽ അത്ഭുതമായ മതിപ്പും അനുകരണഭാവവും ഉളവാക്കിയിരുന്നു. വഴങ്ങിക്കൊടുക്കാത്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ ഡയറും, അഭിമാനബോധവും, സ്വതന്ത്രചിന്തയും ഒരവക ഭൂഷ്യമാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അവയേണ്ടുവോളമുണ്ടായിരുന്നു. ആ മഹാഭൂഷ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിൽ പല മനക്ളേശങ്ങൾക്കും തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കും ഇടംകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ബഹു: അച്ചൻ പ്രിയതമായിരുന്ന വൈദികസിജനാരി അദ്ധ്യക്ഷാവകുലത്തിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹം വിരമിച്ചുവാനിടയായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഈ അഭിപ്രായധീരതയുടെയും നശ്യഭാവത്തിന്റെയും ഫലമായിരുന്നു. കാര്യം ലിപിപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുമ്പേ നന്നായി മട്ടയ്ക്കൽ

പ്ലാനച്ചൻ ചെറിയ മഠത്തിൽ സ്കൂളിന്മാർക്കു് വെറുത്തിരുന്ന അധികം അളകൾ കാണുകയുണ്ടായി. കേവലം ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയുടെ ഫലമായി "ചെറിയ മഠം" വലിയ സമാധാനവിരോധിയായി പ്രതിപക്ഷകാർ ധരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലാനച്ചൻ മരണിയനായ ശ്രീ. കെ. സി. മാക്കോയുടെ സമാധാനശ്രമങ്ങൾക്കു ശേഷം കോട്ടയത്തു് ഇരട്ടക്കുഴിയിലും വെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ അഴ്ചയിലൊരിക്കലോ അവസരം കിട്ടുമ്പോഴോ, സമാധാനസാധനങ്ങളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുക പതിവായിരുന്നു. ഈ ദൂരമായ ഒരു സൂഹൃത് സമ്മേളനത്തിൽ സമാധാനത്തിനു വേണ്ടി ഓരോ കക്ഷിയും ചെയ്യേണ്ട വിട്ടുപിഴവുകളെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചപ്പോൾ പ്ലാനച്ചൻ പ്രതിപക്ഷകാർക്കു് വസമയം ജനിപ്പിക്കത്തക്ക വിധം സമാധാനസന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചു കണ്ടു. "ചെറിയ മഠത്തിൽ പ്ലാനച്ചൻ ഉണ്ടെന്ന സംസാരിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണു പാത്രീയർക്കു് സ്കൂളിന്മാർക്കു് അച്ചനെ ഒരു "കളം കലക്കി" അധിഗണിക്കുന്നത്" എന്നൊരു സ്റ്റേമിന്റർ ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചതായി ഓർക്കുന്നു. "ഞാൻ സമാധാനവരോധിയായി എതിർപ്പുകാർ ധരിക്കുന്നതിനു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ എന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഉണ്ട്. വട്ടാഴ്ചയിൽ തിരുമേനിയുടെയും, പിന്നീടു് കാരോലിക്കാബവോ തിരുമേനിയുടെയും കൂടെ സമാധാനാലോചനകൾ നടത്തുവാൻ ശീലുള്ളു പോയതു ഞാനായിരുന്നു. അവിടെ നടന്നുണ്ടു് അലോചനകളിലും വ്യവസ്ഥകളെപ്പറ്റി റാഭം നടത്തുകയും, എതിർത്ത സംസാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ജോലി ഞാനുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തിരുമേനിമാർ വാഗ്ദാനത്തിൽ ഏർപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനും, എങ്ങനെയും ഓർക്കാതെ സമ്മതം നൽകാൻ തയ്യാറായിരിക്കുന്നതിനും, തിരുമേനിമാർക്കു് അലോചനകൾക്കു സാവകാശം നൽകുന്നതിനും വേണ്ടി അലോചിച്ചുനിശ്ചയിച്ച ഒരു പരിപാടി അനുസരിച്ചാണു ഞാൻ അങ്ങനെ ചെയ്തത്. തിരുമേനിമാരുമായി ഒരു വരുടെ സംസാരം സൗഹാർദ്ദപരമായിരിക്കുന്നതിന് അതു സഹായകമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പ്ലാനച്ചൻ തന്നെ തിരുമേനിമാരെ മഴിഞ്ഞു വെക്കുന്നതിനും, അതിനായിട്ടാണ് ഈ കറുക്കനെ കക്ഷിക്കാർ കൂടെ അയച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഒരു ധാരണമാർ യൂലിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനി തുടങ്ങിയ ശിക്ഷകരുടെ ഇടയിൽ പരന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടെ

പ്രതിവാരപുരോഹണം (The Sermon for the week)

ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രാർത്ഥനാജീവിതം.

(എം. റാഫി)

“അവൻ തന്നോടുകൂടെ ഇരിപ്പാനും പ്രസംഗിക്കേണ്ടതും അയച്ചാനും... പന്തിരൂപരെ നിയമിച്ചു.” (വി. മേക്കോസ് 3: 14)

മേൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള വേദവാക്യങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയിൽ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ജീവിതത്തെ ഉദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. അതേ വേദവാക്യം തന്നെ അസംപർക്കി ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ പ്രാർത്ഥനാജീവിതത്തെക്കുറിച്ചു അല്പമായി ചിന്തിക്കണമെന്നു ശ്രമിക്കുന്നു. ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിനു രണ്ടു വശങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നു പ്രാർത്ഥന

മറ്റൊരു സേവനം. പ്രാർത്ഥനയുടെ ഏറ്റവും പൂർണ്ണമായ ഒരു വിവരണമാണു മേൽ ഉദ്ധരിച്ച വാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥം. കർത്താവിനോടുകൂടെ ഇരിക്കുകയാണു പ്രാർത്ഥന. പ്രാർത്ഥനയെന്നുള്ളതു് ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ വലുതൊരു വിഭാഗമാണല്ല. പ്രാർത്ഥനയെന്നു് ക്രിസ്തീയ ജീവിതം. പ്രാർത്ഥനയും സേവനവും ഒരു ജീവിതത്തിന്റെ രണ്ടു വശങ്ങൾ മാത്രമാണു്. പ്രാർത്ഥനയിൽനിന്നുൽഭവിക്കാത്ത സേവനം ദൈവഹിതാനുസൃതമോ സ്ഥിരമായ ഫലം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതോ ആയിരി

ന്നിടത്തുള്ള എഴുത്തുകൾ മൂലം നമ്മുടെ അളകളുടെ ഇടയിലും അങ്ങിനെ ഒരു ധാരണ പരന്നു. രണ്ടാമത്തെ കാരണം എന്റെ ചേരിയ പ്രസിദ്ധീകൃതമായിരിക്കുന്ന “ശിമയാത്ര” എന്ന പുസ്തകം ആണു്. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ കൂടെ ഞാൻ ശീമയ്ക്കു പോയപ്പോൾ പല സംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ ഡയറിയിൽ നോട്ടുകൾ കുറിച്ചിരുന്നു. ഈ നോട്ടുകൾ അസ്സലമാക്കി എന്റെ ഒരു സ്റ്റേഫിരൻ എഴുതി എന്റെ ചേരും വെച്ചു് അച്ചടിച്ചു് അതു പുസ്തകം അച്ചടിച്ച ഒരു കോപ്പിയാണു് ഞാൻ പ്രഥമമായി കാണുന്നതു്. പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ആ പുസ്തകം എഴുതിയിരുന്നെങ്കിൽ അതിലെ വാചകരീതിയും, വലുതായ പ്രയോഗങ്ങളും ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുമായിരുന്നു. ആശയങ്ങൾ അവ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന രീതികൊണ്ടു വേറിട്ടായി വേർതിരിക്കുമല്ലോ. അങ്ങനെ രണ്ടു കാരണങ്ങൾ എന്നെ വലിയ വാത്സല്യം വിരോധിയായി പരിഗണിക്കപ്പെടാൻ കാരണമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.” ബ. മല്ലാനപ്പൻ അഭിപ്രായധീരത പോലെ തന്നെ അവകാശങ്ങളെ നേരിടാനുള്ള വിവേകം ഉണ്ടായിരുന്നു. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ കൂടെ ശീമയാത്ര ചെയ്തപ്പോൾ തിരുമേനിയുടെ യാത്രാസംഘത്തെ അറബികൾ അക്രമണം നടത്തിയതും മല്ലാനപ്പൻ അവിടെ ഭയലേശം കൂടാതെ പെരുമാറിയതും പ്രത്യേക അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ശാന്തതയുടെ അടിമിട്ടുള്ള മനസ്സാണെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തി. വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിൽ ഒതുക്കുന്ന ഒരു കരു

ത്തനായിരുന്ന അദ്ദേഹം അതിന്റെ ഭാരത്തിന്റെ കഠിനത്വത്തിൽ ഭക്തസമ്മർദ്ദങ്ങൾക്കു വിധേയനായിരിക്കണമെന്നു് അനുമാനിക്കാൻ പഴിയുണ്ടു്. അദ്ദേഹം സ്ഥാപിച്ച മരണാനുജ്ഞയോ, അതിന്റെ സ്ഥലം നോക്കിയ മരണാനുജ്ഞയോ അഭിപ്രായഭേദസന്ധിയിൽ യാതൊരു അനിഷ്ടകരമായ സംവാദങ്ങളോ, സുവിശ്വാസിക്കാരന്റെ വാസനയായ കേസോ ഒന്നും കൂടാതെ, താൻ അവിടെ ചെലവാക്കിയ സംഖ്യയും ഉപേക്ഷിച്ചു് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന മഹാനുഭാവത്തെ അദ്ദേഹം ഭക്തിയോടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർമ്മാണം സുവിശ്വാസിയുടെ അടിമിട്ടായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം മുതലായ ഇടവകകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുമായിരുന്നു. മോശത്തന്റെ കാർക്കശ്യത്തെ അവഗണിച്ചുപോലും തിരുവനന്തപുരത്തു് അദ്ദേഹം ഉടവകാംഗങ്ങളെ സന്ദർശിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർമ്മാണം സുവിശ്വാസിയുടെ അടിമിട്ടായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം സംശയമില്ല. ചർച്ച് വീക്ക് ലിയുടെ അറംഭം മുതൽ അതിന്റെ ഒരു സ്ഥിരവരിക്കാരനായും ഉപദേശകന്മാർ സംഗമം അദ്ദേഹം നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു വിസ്മരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തിരുവനന്തപുരത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള അപാരമായ ദുഃഖം രേഖപ്പെടുത്തുകയും, ബ: അച്ചന്റെ അത്മാവിനു നിത്യവിശ്രാന്തിയെ പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ക്കയില്ല. അതുപോലെതന്നെ സേവനത്തിൽ എത്തിച്ചേരാത്ത പ്രാർത്ഥനയും ദൈവഹിതപ്രകാരമുള്ളതായിരിക്കയില്ല. പ്രാർത്ഥന “കർത്താവിനോടുകൂടെ ഇരിക്കുക”യാണെന്നിൽ അതു നിരന്തരമായ ഒരു വ്യാപാരത്തെയാണു സൂചിപ്പിക്കുന്നതു്. പ്രാർത്ഥനയുടെ ഈ ലക്ഷ്യത്തെ വിശുദ്ധവേദത്തിൽ വലയിടത്തും വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതായി നമുക്കു കാണാവുന്നതാണു്. “ഞാൻ യഹോവയെ എല്ലാകാലത്തും വാഴ്ത്തും; അവന്റെ സൂരി എപ്പോഴും എന്റെ നാവിന്ദൽ ഇരിക്കും.” (സങ്കീ: 44 1.) എന്നു സങ്കീർത്തനകാരൻ പറയുന്നു. “ഇടവിടാതെ പ്രാർത്ഥിക്കിൻ” (1. തെസ്സ: 5. 17.) എന്നു അപ്പോസ്തോലനും നമ്മെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. വീണ്ടും അപ്പോസ്തോലൻ എഫെസ്യർക്കുള്ള ലേഖനത്തിൽ (6 18.) പറയുന്നതു് “സകല പ്രാർത്ഥനയും യാചനയും ഏതുനേരത്തും അത്മാവിൽ പ്രാർത്ഥിച്ചും അതിനായി ജാഗരൂക്യംകൊണ്ടു് സകല വിശുദ്ധന്മാർക്കും എന്നിങ്ങനെ വേണ്ടി പ്രാർത്ഥനയിൽ പൂർണ്ണസ്ഥിരത കാണിപ്പിൻ” എന്നാണു്. നമ്മുടെ കർത്താവുതന്നെ “മടുത്തുപോകാതെ എപ്പോഴും പ്രാർത്ഥിക്കണം എന്നുള്ളതിനു ഒരു പ്രത്യേക ഉപമ വെച്ചിട്ടുണ്ടായി വി. ലൂക്കോസ് 18: 1-ൽ നാം പഠിക്കുന്നു. വിശുദ്ധവേദപുസ്തകത്തിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും മുട്ടിച്ചാലും മുടങ്ങാതെയും പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നുള്ളതിനു ശക്തിയായ ഉൽബോധനങ്ങൾ കാണുവാൻ കഴിയും. ദാവീദോ, പൗലോസ് ശീമയോ നമ്മുടെ കർത്താവു തന്നെയും മറ്റു ഭക്തിയോടുകൂടി ചെയ്യാതെ പ്രാർത്ഥനയിലും ധ്യാനത്തിലും മുഴുവൻ സമയവും ചെലവഴിച്ചിരുന്നവരല്ല. അതുകൊണ്ടു് മുടങ്ങാതെ പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നുള്ള അവരുടെ ഉൽബോധനത്തിന്റെ അർത്ഥം നാം പ്രവൃത്തിരഹിതരും ധ്യാനനിരന്തരരായി കഴിച്ചുകൂടണമെന്നല്ല എന്നു വ്യക്തമാണു്. പ്രാർത്ഥന “കർത്താവിനോടുകൂടെ ഇരിക്കുകയാണു്” എന്നു പറയുമ്പോൾ, കർത്താവിന്റെ നിരന്തരമായ സാന്നിദ്ധ്യബോധത്തോടുകൂടെ ജീവിക്കുകയാണു് എന്നു നാം അർത്ഥമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി മറ്റു മനുഷ്യർ ചെയ്യുന്ന കൃത്യങ്ങൾതന്നെ ചെയ്യുന്നു എന്നിടത്തും, അവൻ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം കർത്താവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യബോധത്തോടുകൂടെയും ദൈവഹിതാനുസൃതമായ ലക്ഷ്യമാക്കിയും ആയതു കൊണ്ടു് അവന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്കു പലം ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ടു്. അവന്റെ

വിശ്വദീപം

കർമ്മകാണ്ഡം

പുണ്യൻകാവ്യ മാതൃകൻ തരകൻ

സമുദ്രസഞ്ചാരണം (തുടർച്ച)

(അനന്തം)

ഒരുതരത്തിലും തുഴഞ്ഞുതോണിയെ
 ജ്യോരോഗമിപ്പിച്ചാൻ തരം കാണാതവർ
 പരിഭ്രമം പരം കലർന്നു മാറ്റത്തു
 കരങ്ങളർപ്പിച്ചു കരഞ്ഞിരുന്നുപോയി
 തടീൽപ്രയേടെ സഹായത്താലൊരു
 റെട്ടുംനിശ്ചലവരകലെ ദർശിച്ചു.
 “കടൽക്കരീന്ദ്രനോ, ചെരിയഭൂതമോ?
 കൊടിയ കള്ളനോ, ചുടലമാടനോ?
 കഠിനചിത്തനാം കമതിസുത്താനോ?
 കടും വിവത്തിന്റെ പുതിയമുത്തിയോ?
 ജലനിധിയുടെ പരപ്പിലങ്ങനെ
 ചരിക്കുവാനൊരു നരണസാധ്യമോ?
 കരളിലിങ്ങനെ കരുതി, വാരിയിൽ
 മറഞ്ഞുചാകുവാനവർ നിന്നയ്യവേ,
 “മതിമതിഭയം മമ തനയരെ
 മതിഭയ”മെന്നു മുഴങ്ങി വൈഖരി!
 ചെറിയനൗകയിൽ കയറി സ്വയയിൽ
 കടൽത്തീരം വിട്ടുഗമിച്ച ശിഷ്യന്മാർ
 കൊടുങ്കാറ്റിൽപ്പെട്ടു കടലിൽ മുങ്ങുമെ
 ന്നറിഞ്ഞുപർവ്വതം വെടിഞ്ഞുദേശികൻ
 സമുദ്രതീരത്തിലണിഞ്ഞു, കാറ്റിനാൽ
 കതിച്ചുപൊങ്ങുന്ന തിരകളിൽകൂടി
 മൃദുലപാതങ്ങൾ പതിച്ചു ചെഞ്ചെണൽ
 പ്പരപ്പിലൂടെനവിധം നടക്കുമായ്
 ഗുരുവരനടുത്തണഞ്ഞപ്പോളട-
 നരുളിനാൻ പത്രോസുയർന്നശബ്ദത്തിൽ.

ജലംകടിച്ചയ്യോ മരിക്കാൻ വേകുകി-
 ജ്ജനത്തെ നോക്കിയിങ്ങെഴുന്നള്ളുന്നതു
 ത്തരവടിയെങ്കിലടത്തു ചന്നിടാൻ
 തരണം സമ്മതമെനിക്കുമായക”
 “വരികവത്രോസേ, ദരികവേഗമെ-
 നരുളി സരഗുരു വരനുടൻതന്നെ.
 പടകിൽ നിന്നടനിറങ്ങി പത്രോസു
 പതുക്കെ മുങ്ങാട്ടു നടന്നുനീങ്ങവെ,
 നിജരലമുടി പറ്റന്നു വായുവിൽ
 നനഞ്ഞുവാരിതൻ കണത്താൽ രന്നകി.
 ജലധിതന്നുടൽ വിഴങ്ങിയാൽനിജ
 നിലയെന്തെന്നോത്തവൻ ഭയപ്പെട്ടു-
 തരംഗസാനുവിൽ നിറഞ്ഞ ഘോരലം--
 മിരുൾപ്പെരുംഭൂതമവനെ ബാധിച്ചു.
 പതുക്കെത്തൻപദം സമുദ്രത്തിൽതാങ്ങ
 പറ്റതി തരനംവിറച്ചു തരേണി.
 “നിരശനായ്നമേ, നിരശ്രയനഹിം
 വരിക, രക്ഷിക്കെ”നിരന്നു മാഴ്കിനാൻ
 സദയം സുസ്മിതം ചൊഴിച്ചുമായകൻ
 സലിലമഗ്നനായ് ഭവിക്കും ശിഷ്യനെ
 നിജകരംനീട്ടിപ്പിടിച്ചു, “വിശ്വാസ-
 നികൃതിതൻഫലമിതെ”നരുളിനാൻ.
 ഗുരുവും സങ്കോചം നിറഞ്ഞശിഷ്യനും
 കരോദിതാണിയിൽ കടലും ശാന്തമായ്
 പനിമതിയുടെ രക്ഷങ്ങളെത്തൊട്ടു
 മനോജ്ഞനന്തനം നടത്തി കല്ലോലം.
 “ഭഗവൻ നിന്തിരുവടി വാക്കുമാൽദൈവ-
 തനയനെ”നവർ കഥിച്ചുനന്തായ്
 കരയ്ക്കു മരമായടുത്തു വഞ്ചിയും
 ഇറങ്ങി തീരത്തിൽ ഗുരുവും ശിഷ്യനും.

ജീവിതം മുഴുവനും തുടർച്ചയായ ഒരു
 പ്രാർത്ഥനതന്നെയാണ്. പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു
 പ്രത്യേക സമയങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും പ്രാ
 ർത്ഥനയും ജീവിതവും തമ്മിൽ അന്ത
 രമില്ല. പ്രാർത്ഥന ജീവിതത്തിനും
 ജീവിതം പ്രാർത്ഥനയ്ക്കും മാറ്റുകൂട്ടുന്നു.
 രണ്ടും ഒരു വ്യാപാരത്തിന്റെ രണ്ടു
 വശങ്ങൾ മാത്രമാണ്.
 ഈ വിധത്തിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുകയും
 ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഓരോ
 ക്രിസ്ത്യാനിയുടെയും പദവി. അതു
 കൊണ്ട് ദൈവസാന്നിദ്ധ്യബോധമി
 ല്ലാതെ യഥാർത്ഥമായി പ്രാർത്ഥിക്കു
 വാനോ ശരിയായി ജീവിക്കുവാനോ
 സാധ്യമല്ല. ന
 നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥന പലപ്പോഴും നിർ
 ജ്ഞീവമായിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം
 ഞാം ദൈവത്തെ വേണ്ടവോലെ അ
 പായുകയോ ദൈവവുമായി അടുത്തു

സമ്പർക്കം വാചിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നി
 ല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ലോകത്തിലുള്ള
 മറ്റൊല്ലാവരെക്കാളും എല്ലാറ്റിനേ
 ക്കാളും യഥാർത്ഥമായി ദൈവം തീരു
 ന്നില്ല എന്നിൽ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനാജീ
 വിതം ശക്തിപ്രാപിക്കയില്ല, നി
 ശ്ചയം.
 ദൈവവുമായുള്ള ഐക്യമാണ്
 പ്രാർത്ഥന. ഈ ഐക്യത്തിനു മൂന്നു
 വശങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, മാനസികമായ
 ഐക്യം “ക്രിസ്തു യേശു ശുദ്ധിയുള്ള
 ദൈവം മനസ്സു തന്നെ നിങ്ങളിലും
 ഉണ്ടായിരിക്കട്ടെ.” (ഫിലി. 2. 5.)
 കർത്താവിന്റെ മനസ്സിന്റെ ലക്ഷണ
 ങ്ങൾ—സ്വയത്യാഗം, രാമ്യം, അർ
 സരണം എന്നിവയെല്ലാം നമ്മുടെ മ
 നസ്സിനും ഉണ്ടാകണം. താൻ ചിന്തി
 കുന്നതുപോലെ ചിന്തിക്കുവാൻ, അ
 രായതു തന്നിലും തന്നോടുകൂടെയും

ചിന്തിക്കുവാൻ നാം പരിശീലിക്കു
 ണം. പ്രാർത്ഥനാജീവിതത്തിന്റെ വ
 ഉർച്ചയ്ക്കു ഇതു അത്യാവശ്യമാണ്. ര
 ണോമതായി ദൈവവും നാമും അടു
 ത്ത ഐക്യം ഹൃദയത്തിന്റെ ഐക്യ
 മായിരിക്കണം. ദൈവം സ്നേഹിക്കുന്ന
 കാര്യങ്ങളെ നാമും സ്നേഹിക്കേണ്ടിയി
 രിക്കണം. ദൈവം വെറുക്കുന്നതെല്ലാം
 നാമും വെറുക്കണം. ദൈവത്തിനുപ്രഥ
 മവും പ്രധാനവുമായ കാര്യങ്ങൾ നമു
 കും അങ്ങനെതന്നെ അയിതരിക്കുക
 യും ദൈവത്തിനു നിസ്സാരമായ കാ
 ുപ്പങ്ങൾ നമുക്കും നിസ്സാര
 മായി തീരുകയും ചെയ്യേണ്ടി
 യിരിക്കുന്നു. മൂന്നാമതാ
 യി, ദൈവം ഇച്ഛിക്കുന്നതു ചെയ്യുവാ
 നുള്ള കഴിവും സന്നദ്ധതയും നമുക്കു
 ണ്ടാകണം. കർത്താവിനുണ്ടായിരുന്ന
 പരിപൂർണ്ണമായ അനുസരണത്തി

വേദവായനക്കുറിച്ചുകുറിപ്പ്

തികൾ. മർക്കോസ് 9, 2-8.

നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ മറ്റൊരു പാഠത്തിൽ നിന്നും രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ നാം പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവയിൽ ഒന്നാമത്തേതുവായതു മരിക്കാതെ വരുന്നതിൽ കർത്താവിന്റെ മഹത്വം വന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. രണ്ടാമത്തേതു ക്രിസ്തു മരിച്ചുപോയതും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരേയും ന്യായം വിധിക്കുവാൻ തന്റെ മഹത്വത്തിൽ വരുന്ന ദിവസത്തിന്റെ സൂചനയും മുൻകാലത്തു തന്നെ ദർശനം മൂലം നൽകണമെന്നുള്ളതത്രേ. മഹത്വം (വാക്യം 3) കൂടൽ (വാ. 5) മേഘം (വാ. 7) എല്ലാത്തന്നെ ഇപ്പോഴും വേദപുസ്തകപ്രകാരം വരുവാൻ തീർന്നിരിക്കുന്നതായ ദൈവസാന്നിദ്ധ്യത്തെ കുറിക്കുന്നു. ന്യായപ്രമാണദാതാവായ മോശയും പ്രവാചകനായ ഏലിയായും ന്യായപ്രമാണത്തെയും പ്രവാചകന്മാരേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരാണ്. ക്രിസ്തുവിൽ വെളിച്ചപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ദൈവമഹത്വത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഗ്രഹിക്കുവാൻ നമുക്കു കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ജീവി

ന്റെ ആത്മാവു നമ്മുടെ നിയമകൾക്കു തിരഞ്ഞെടുത്ത നിയന്ത്രികളായിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ മനസ്സിലും ഹൃദയത്തിലും നിയമകൾക്കു തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രവർത്തനത്തിലും ഒരുപോലെ വ്യാപരിക്കുന്ന ഒരു ക്രൈസ്തവൻ ദൈവവും നാമുമാർക്കു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. അവിധത്തിലുള്ള ക്രൈസ്തവൻ പ്രാർത്ഥനാജീവിതത്തിന്റെ ഏകം. അങ്ങനെയെങ്കിൽ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനാജീവിതം അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നറിയേണ്ടതു പ്രാർത്ഥന നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ വരുത്തുന്ന പരിവർത്തനത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ്. പ്രാർത്ഥന പരിവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഏകദേശം വലിയ പരിവർത്തനം പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ആളിന്റെ ജീവിതത്തിലും സ്വഭാവത്തിലുമാണു ദൃശ്യമാകേണ്ടതു്. നാം തന്നെത്താൻ അതു കണ്ടില്ലെങ്കിലും മറ്റുള്ളവർ നീക്കിയതായും അതു കാണുകയും അറിയുകയും ചെയ്യും. നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥന നമ്മുടെ സ്വഭാവത്തെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടോ? അതു മറ്റുള്ളവരെ കർത്താവികാലക്കു ആകർഷിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇവയാണു നമ്മുടെ ജീവിതസംബന്ധിച്ച ഏകദേശം പ്രാർത്ഥനാജീവിതം അർത്ഥിക്കുന്ന പ്രായോഗികപ്രശ്നങ്ങൾ.

തത്തിലെ ക്രൂരകൾ വഹിച്ചാൻ നാം കണ്ടേക്കാം എന്നതെന്തു്? മെ.പ്രാ. ലൂക്കോസ് 26, 36-43.

നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ഉയർത്തലിനു ശേഷം തന്റെ ശിഷ്യന്മാർക്കു തന്നെ തന്നെ വെളിച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിച്ചാൽ അവയെല്ലാം ഒരുപ്രകാരം ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു ചുരുക്കമാണ്. ആ ഉദ്ദേശം ശിഷ്യന്മാർക്കു തന്നെ എപ്പോഴും ദൃശ്യപ്പെടുത്താൻ കർത്താവിന്റെ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും തന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെപ്പറ്റി അവർക്കുള്ള വിശ്വാസം സമീകരിക്കണമെന്നുള്ളതുവായിരുന്നു. “ഞാനോ എല്ലാന്നാളും നിങ്ങളോടുകൂടെ ഉണ്ടു്.” എന്നാൽ താൻ അവരുടെ ഗുരുവായ യേശു തന്നെ ആണെന്നും, എങ്കിലും രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ചവനാണെന്നും അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരുന്നു. ഇന്നത്തെ വായനയിൽ അതു സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. ഉയർത്തലിനു ശേഷം ക്രിസ്തു കഷ്ടത അനുഭവിച്ച ക്രിസ്തുതന്നെ ആകുന്നു. എങ്കിലും അവന്റെ ആദ്യപ്രവൃത്തിയെ വ്യാഖ്യാനത്തിനായ ഒരു വ്യത്യാസം വന്നു ഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. “എല്ലാന്നാളും ഞാൻ നിങ്ങളോടുകൂടെ ഉണ്ടു്” എന്ന വാഗ്ദത്തം നാം ഏതു നിലയിൽ ഇന്നു പരിഗണിക്കുന്നു. ബുധൻ. ലൂക്കോസ് 24, 13-16, 30-35.

എമ്മുവെല്ലിലേക്കുള്ള യാത്രയിൽ ആ ശിഷ്യന്മാരിൽവരും കർത്താവിനെ കണ്ടു എങ്കിലും തന്നെ തിരിച്ചറിഞ്ഞില്ല. അതുപോലെ രണ്ടു സഭാപേപ്പർക്കൂടെ നാം സുവിശേഷങ്ങളിൽ വായിക്കുന്നുണ്ടു്. അവയെല്ലാം തന്നെ നമുക്കു പ്രോത്സാഹനകരമായ ചിന്താവിഷയങ്ങളാണ്. അതേസമയത്തു മുൻകരുതലില്ലാത്ത ആവശ്യമുണ്ടു്. കർത്താവുമായി അടുത്തു പരിചയിച്ച ശിഷ്യന്മാർ പോലും തന്നെ മനസ്സിലാക്കാതെ പോയെങ്കിൽ നാമും വലു അവസരങ്ങളിൽ കർത്താവിനെ മനസ്സിലാക്കാതെ, തന്റെ വിളി ഗ്രഹിക്കാതെ കടന്നുപോയി കാണാം. ആ ശിഷ്യന്മാർക്കു വേണ്ടി പല സംശയങ്ങളും വിഷമപ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ ദൈവം ദിനജീവിതത്തിൽ ദേവനത്തിലും, ജോലിസ്ഥലത്തും, പ്രാർത്ഥനാ വസരങ്ങളിലുമെല്ലാം കർത്താ സാന്നിദ്ധ്യം ഗ്രഹിക്കാതെ പോകത്തക്കവിധം നമ്മെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതെന്താണ്? അവിധമുള്ള തടസ്സങ്ങളും വിഷമങ്ങളും ഓടിക്കിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്കു

പ്രാർത്ഥിക്കാം. വ്യാഴം. ലൂക്കോസ് 24, 50-53.

ഉയർപ്പിനു ശേഷമുള്ള നാലു ദിവസങ്ങളിൽ, ബാഹ്യവായനങ്ങൾക്കു താൻ അടുത്തുവന്ന ലൂ. തന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ വിശ്വാസിക്കുവാൻ കർത്താവു ശിഷ്യന്മാരെ പരിശീലിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ സ്വർഗ്ഗാരോഹണത്തോടു കൂടെ ആ പരിശീലനത്തിനു കർത്താവു വിരമമുട്ടു. സ്വർഗ്ഗാരോഹണത്തോടുകൂടെ കർത്താവു ലോകം വിട്ടു എന്നു ചിന്തിക്കുന്നതു് അവയുമായിരിക്കും. തന്റെ മനുഷ്യാവതാരജീവിത കാലത്തു താൻ സ്ഥലകാലപരിമിതികൾക്കു വിധേയനായിരുന്നു എങ്കിൽ സ്വർഗ്ഗാരോഹണത്തോടുകൂടെ അവയ്ക്കു് അതിതന്നായി എവിടെയും ആർക്കും താൻ ലഭ്യനായിത്തീർന്നു. ദൃശ്യസാമീപ്യം സാന്നിദ്ധ്യം കൊണ്ടു വിവക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതു്. ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ബോധമാണു നമുക്കു വേണ്ടു്. ആ ഒരു ബോധം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ പല പ്രകാരങ്ങളും സഹായകമായിരിക്കും.

വെള്ളി. അ. പ്ര. 7-14-51

ദേവലയത്തിനും ന്യായപ്രമാണത്തിനുമെതിരായി പ്രസംഗിച്ചു എന്ന ആരോപണമായിരുന്നു സന്നദിംസംഘം സ്പെർമാനോസിനെതിരായി ഉന്നയിച്ചതു്. സ്പെർമാനോസ് പ്രസ്തുത ആരോപണങ്ങൾക്കു് മുമ്പടിനൽകിയ പ്രസംഗത്തിന്റെ പ്രഥമഭാഗം മുഴുവൻ തന്നെയും യിസ്രായേൽ ജനം മരുഭൂമിയിൽ കൂടെ സ്വന്തനാട്ടിലേക്കു് പ്രയാണം ചെയ്തപ്പോൾ ദൈവം ഏതുപ്രകാരം അവർക്കു മുമ്പായി പോയി അവരെ നയിച്ചു എന്നു അർത്ഥപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. യിസ്രായേലിന്റെ ദൈവം കരനിർമ്മിതമായ ദേവാലയത്തെ നിരസിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും യേശു ക്രിസ്തുവിൽ നൂതനദേവലയത്തിന്റെ അധിപനെ അവർ ദർശിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു സ്പെർമാനോസിന്റെ പ്രധാന ഭൂതു്. ദൈവസാന്നിദ്ധ്യം തന്നെ ക്രിസ്തുവിന്റെ മഹത്വം തിരിച്ചു കൊടുത്തു ശരീരമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ ആ ശരീരത്തിന്റെ വിവിധ അവയവങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എത്ര വലുതാണ്. വികർബ്ബനാനുഭവവേളയിലും ഇതര അവസരങ്ങളിലും ഈ ഒരു ബോധം നമ്മെ നയിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശനി. അ. പ്ര. 7, 55-8, 8.

സ്പെർമാനോസ് യെരൂശലേമിൽ അജ്ഞാനായ ക്രിസ്തുവിനെ സാക്ഷാൽ ആ സാക്ഷ്യത്തിൽ അവനു ലഭിച്ചു

മാർത്തോമ്മാത്തെളിവുകൾ അഞ്ചു്

ടി. കെ. ജോസഫ് ബി. എ. എൽ. ടി.

I കത്തോലിക്കരുടെ തെളിവുകൾ.

യദൃച്ഛയാ ഒരു പഠയവേടന്റെ അമ്പേറു രക്തസാക്ഷിയല്ലാതെ മാണു പ്രാപിച്ചു്, ദക്ഷിണ ഇൻഡ്യയിലെ "മാഷാർ" പ്രദേശത്തു് മാർക്കോപ്പോലയുടെ വരവിനു (1288-93 ന്) മുൻപു് ഖണ്ഡകപ്പെട്ട ഒരു തോമായെപ്പറ്റി— (ആഖിയായിൽനിന്നു വന്ന ഒരു സരസൻ പുണ്യവാണെപ്പറ്റി)—മുഖ്യാരു ലക്ഷത്തിലും, ദക്ഷിണയിൻഡ്യയിലും ചീനത്തും മാത്രമല്ല അമേരിക്കയിൽപ്പോലും പോയി പ്രസംഗിച്ചു പുണ്യവാണം, ഒരു എമ്പ്രാന്റെ ശുഭമേറു രക്തസാക്ഷിയായി മരിച്ചെന്നു് ഏകദേശം 1525 മുതൽ ഇന്നുവരെ മലങ്കര നസ്രാണികൾ വർണ്ണിക്കുന്ന ശുദ്ധീഹായും അയ "ഒരു തോമായെ"പ്പറ്റി വിന്നിടം പല പുതിയ കായ്ക്കങ്ങൾ പറഞ്ഞല്ലോ. സ്വർക്കൽ രേമാശു്ളീഹായെ ഒരു എമ്പ്രാൻ കൊന്നെന്നല്ല അഭിമതേവകൾ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാകുന്നു "ഒരു തോമായെ" എന്നു മേല്പറഞ്ഞതു്.

എമ്പ്രാൻ കുത്തിക്കൊന്ന ആ തോമാ മയിലാർപ്പൂരെ (1522-23 ലെ) രണ്ടു തോമാഖണ്ഡുകളിലും, അല്ലെങ്കിൽ അവയിലൊന്നിൽ, ക്രിസ്താബ്ദം 72 കർക്കടകം 3-ാംനു- നസ്രയ്ക്കു മുൻപോ അതിനുശേഷമോ അടക്കപ്പെട്ടതിനും, അദ്ദേഹം ദക്ഷിണ-ഉത്തര

കിരീടം ആ ക്രിസ്തുവന്റെ ദർശനമായിരുന്നു താനും. ആ ഒരു ദർശനമാണു യഹൂദശ്രദ്ധയിൽ നിന്നു് സ്വതന്ത്രം പ്രാപിച്ചു് പീഡകളെ തുണച്ചുവരുണിച്ചു് പുരോഗമിക്കുവാനാവശ്യമായ ഉത്തേജനം സഭയ്ക്കു് പ്രദാനം ചെയ്തതു്. തൽഫലമായി ക്രൈസ്തുവസഭ യഹൂദികാകടന്നു് ശമറിയായിലും ശമറിയാകടന്നു് അന്ത്യോഖ്യായ്ലും അവിടെനിന്നു് റോമായിലും പ്രവേശിച്ചു. സ്വേച്ഛാനേസിന്റെ പ്രസംഗത്തിലെ ആഹ്വാനം ദൈവവിളികേട്ടു മുന്വോട്ടുപാകവാൻ സന്നദ്ധമാകണമെന്നും സ്ഥിരമായ ഒരു നിവാസനഗരം നമുക്കിവിടെയില്ലെന്നും വരുവാ നിരിക്കുന്ന ആ നിവാസനഗരത്തെപ്പറ്റി നാം ഏറ്റുപറയണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. നമുക്കിന്നു് ആ വീക്ഷണമുണ്ടോ?

ഇൻഡ്യാ ഭാഗങ്ങളിലും (പാകിസ്ഥാനിലല്ല), ചീനത്തും (അമേരിക്കയിലും) എത്തി പ്രസംഗിച്ചതിനും അഞ്ചു തെളിവുകൾ കോട്ടാർ മുതൽ കോഴിക്കോടുവരെയുള്ള ഏല്ലാ മലങ്കര സുറിയാനി-ലത്തീൻ കത്തോലിക്ക മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരുടെയും മെത്രാന്മാരുടെയും 1951 ഡിസംബർ 12-ലെ "ഇടയഭേദനത്തിൽ" (5 തെളിവുകൾ) കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

ആ തെളിവുകൾ ഇവയാണു്: "ചരിത്രം, പാരമ്പര്യം, സ്മാരകലക്ഷ്യം എന്നിവയും, സർവ്വോപരി ജാതിമതഭേദമന്വേ കേരളീയരിൽ ഭൂധൂലമായിട്ടുള്ള വിശ്വാസവും"....."കേരളക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും വിദേശഭക്തരുടെയും പുരാതനകാലം മുതലുള്ള മയിലാർപ്പൂർ തീർത്ഥാടനം."

ഈ അഞ്ചുവക തെളിവുകളും, അഥവാ അവയിൽ ഒന്നാമത്തേതായ ചരിത്രവും സർവ്വ പരിഷ്കാരമായ വിശ്വാസവും എങ്കിലും, ദക്ഷിണ ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു സഭാധികാരികൾ സ്വീകരിച്ചോ ഇല്ലയോ എന്നു് ഇതേവരെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തുകണ്ടില്ല. മദ്രാസ്-മയിലാർപ്പൂർ സഭാധികാരികൾ മയിലാർപ്പൂർ തോമാഖണ്ഡുകളെയും തോമാസ്വീകൃതങ്ങളെയും തോമാക്കഥയെയും പറ്റി 1871 മുതലേങ്കിലും ശക്തിയുക്തമായ നിസ്സാരീകരണം ("strong disparagement") അനുവർത്തിച്ചെന്നും മറ്റും ക്രിസ്ത്യമസ്സുലകം 281-2-ാംപുറങ്ങളിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അവയുടെ ഇന്നത്തെ നില അന്നത്തേതിനു വിവരിതമായോ എന്നേ?

II തോമ്മാചരിത്രവും പാട്ടും.

ഒന്നാമത്തെ തെളിവായ മേല്പടി ചരിത്രം ഏതു്? തോമ്മാശു്ളീഹായുടെ കാലത്തുതന്നെ എഴുതപ്പെട്ട ഒരു മാർത്തോമ്മാ "ചരിത്രം" ഉണ്ടായിരുന്നെന്നോ ഉണ്ടെന്നോ മലങ്കര സുറിയാനികത്തോലികരിൽ ചില ചരിത്രകാരന്മാർ പറയുന്നു.

ക്രിസ്താബ്ദം 1601-ൽ അതിന്റെ ഒരു പ്രതിയെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കാം. എന്തെന്നാൽ ആ ആണ്ടിൽ ആ "ചരിത്രം" അതിന്റെ സംഗ്രഹമായി ഒരു മലയാളം തോമ്മാപ്പാട്ടു് 48-ാം തോമ്മാ എന്ന നിരണത്തുകാരൻ ഉണ്ടാക്കി. ഇതു് 1916-ൽ റവ. ഫാദർ ബർണാർഡ്

പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. 1938-ൽ ഇതിന്റെ ഹാറംപിയൻ തർജ്ജമ കോഴിക്കോട്ടെ റവ. ഫാദർ റോക്കോ റോമിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ആ പാട്ടു് "ദുഷ്പ്രധർഷമായ വിശ്വാസ്യത" ഉള്ളതാണെന്നു റവ. ഫാ. ബർണാർഡു തന്നെ 1916-ൽ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. മാത്രമല്ല തോമ്മാശു്ളീഹായുടെ അമേരിക്കയിലും ചെന്നു പ്രസംഗിച്ചെന്നും മേല്പടി തോമ്മാപ്പാട്ടിന്നു് (അതേ, മേല്പടി സഭാകാലീന തോമ്മാചരിത്രത്തെ) ആധാരമാക്കിത്തന്നെ ഫാദർ ബർണാർഡ് 1916-ൽ സ്ഥാപിച്ചു. (മാർത്തോമ്മാക്രിസ്തു നികൾ എന്ന ചരിത്രം 1-ാംഭാഗം, പുറം 131-6 കാണുക.)

മേല്പറഞ്ഞ തോമ്മാചരിത്രവും തോമ്മാപ്പാട്ടും തെളായിക്കപ്പെടാത്ത രണ്ടു രേഖകളാണു്. മലങ്കരയിലെ കത്തോലിക്കേതരർ അവയെ സ്വീകരിക്കുമോ? ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിയെങ്കിലും, എന്നെങ്കിലും, എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു തെളിയിക്കണം എന്നും, 1892-നു മുൻപു് ആ തോമ്മാപ്പാട്ടു് (1601-ലേതു്) ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു തെളിയിക്കണം എന്നും 1916-മുതലേ അവശ്യപ്പെട്ടതാണു്. ഇതേവരെ തെളിവു തന്നിട്ടില്ല. ആ പാട്ടും ചരിത്രവും ആരു പ്രമാണമായി സ്വീകരിക്കും? കോടതി സ്വീകരിക്കുമോ?

III പാരമ്പര്യം നാലും.

1. മാർത്തോമ്മായെപ്പറ്റിയുള്ള "പാരമ്പര്യം" ഒന്നല്ല, പലതാണു് പലകാലങ്ങളിലായി (മാർക്കോപ്പോലോ മുതൽ) ദക്ഷിണയിൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു്.

അവയെല്ലാം, അഥവാ അവയിലെല്ലാന്നെങ്കിലും, മാർത്തോമ്മായുടെ കാലം (50 ധനു-72 കർക്കടകം 3) മുതൽ ദക്ഷിണ ഇൻഡ്യയിലുണ്ടായിരുന്നെന്നു തെളിയിപ്പാൻ ആർക്കും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുബ്രായ മെത്രാന്റെ കാലത്തു് (1226-86) എങ്കിലും സാക്ഷാൽ ശുദ്ധീഹായെപ്പറ്റി മയിലാർപ്പൂർ മഹാപാരമ്പര്യവും ശുദ്ധീഹായെപ്പറ്റിയുള്ള ഉണ്ടായിരുന്നോ? 1288-93-ൽ പോലോ കേട്ടതു് രക്തസാക്ഷിയല്ലാതെ മരിച്ച ഒരു പുണ്യവാന്റെ കഥയാണു് എന്നറിയണം.

2. "സ്മാരകലക്ഷ്യങ്ങൾ" ക്രിസ്താബ്ദം 50-72 മുതൽ ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നോ? അതായതു— ഏഴുരപ്പള്ളികളും പിന്നെ ഒരു അരപ്പള്ളിയും. മൂന്നു തോമ്മാഖണ്ഡുകൾ, പാറകളിലെ തോമ്മാപ്പാദമുദ്രകൾ, മാർത്തോമ്മാതന്ത്രശാസ്ത്രം, മാർത്തോമ്മാക്കേരശു്ളികൾ, മാ

പുതിയ ചില മാർത്തോമ്മാ രേഖകൾ

(എബ്രഹാം സഖറിയോ--കവെയിറാ)

തോമ്മാശ്ചിഹായുടെ ദക്ഷിണേന്ത്യൻ സന്ദർശനം അവസാനമെന്നു തെളിയിക്കാൻ മി. റി. കെ. ജോസഫ് ചില പുതിയ തെളിവുകൾ കാണിച്ചുകൊണ്ടു കറോ ലേഖനങ്ങൾ Church Weekly യിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. മുന്മ്പാരികൾ "തോമ്മാശ്ചിഹായുടെ രചനാഭാഷ്യം മറ്റും" എന്ന തലവാചകത്തിൽ ഒരു ലേഖനം "സഭാതാരക"യിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം ഇതുതന്നെ വാദിച്ചു. ഈ ലേഖനത്തെ സമഗ്രം ഖണ്ഡിച്ചു ഒരു ലേഖനപരമ്പര പഴയസിമ്മനാരിയിൽനിന്നു പുറപ്പെടുമ്പ "മലങ്കര സഭ" എന്ന മാസികയിൽ ഞാൻ എ

ത്തോമ്മായുടെ ശാപംകൊണ്ടുണ്ടായ മറ്റും (തോമ്മാക്കാലം) മുതലായ സ്ഥലകലക്ഷ്യങ്ങൾ.

3. കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും ക്രിസ്തുതത്വങ്ങളും മാർത്തോമ്മാക്കൾ "വിശ്വാസം" 13-ാം ശതകത്തിലോ 12-ാം ശതകത്തിലോ എങ്കിലും കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നെന്നു തെളിയിച്ചു. എന്തു ന്യായം തെളിയിക്കാമോ?

എതു ഫൈനലവ, ബെൻഡ, ജൈന, മുസ്ലിം, യൂദ-രേഖയാണ് ആ "വിശ്വാസം" എഴുതി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്? ഒന്നുമില്ല.

4. മയിലാപ്പുരൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു "തോമ്മാ" ഖണ്ഡിലേക്കു 1286ൻ മുൻപു കേരളീയരോ വിദേശീയരോ തിരുമാടനം ചെയ്തെന്നു രേഖയുണ്ടോ? അൽഫ്രഡ് രാജാവിന്റെ അളകുളോ (ക്രി. 883), പിൻകാലത്തു വല്ല ഇറക്കുകാരനോ ഇറാൻകാരോ അറബിയരോ സുറിയക്കാരോ വടക്കേ ഇൻഡ്യക്കാരോ പാക്കിസ്ഥാൻകാരോ സിലോൺകാരോ ചീനരോ മയിലാപ്പുരൻ രണ്ടു ഖണ്ഡുകളിൽ (1522-23) ഒന്നിലേക്കു തിരുമാത്രയായി വന്നെന്നു തെളിയിച്ചു--രേഖയില്ല.

ക്രിസ്ത്യാബ്ദം "72 കർക്കടകം 3-ാം നാളെ" മുതൽ നാഴികകളുള്ളപ്പോൾ "തോമ്മാശ്ചിഹായ മരിച്ചെന്നു വിരോധം നേരം വെളിക്കുന്നതിനു മുൻപു ശരീരം ഖണ്ഡിലടക്കപ്പെട്ടെന്നുമാണു തോമ്മാചരിതവും തോമ്മാപ്പാട്ടും "ദൃഷ്ട് പ്രധർഷായ വിശ്വാസ്യത"യോടു കൂടെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്!! അതു വിശ്വസിക്കാനാളുണ്ടോ? തെളിയിക്കുമോ?

ശുഭകയും, അതു മി. ജോസഫിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം മറ്റു ചില വാദങ്ങൾ ആനയിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അവ വിശദമായ ഒരു പരമാർത്ഥം അർഹിക്കത്തക്കവണ്ണം സയക്തികമായ ഒരു വാദമായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. തന്നിമിത്തം എതിർവാദം സംഗ്രഹിച്ചു മൂവടെ ചേർക്കുന്നു.

"രച്ചാം" എന്ന പദം ശരിയായ ഒരു അറബിപേരു (വ്യക്തിനാമം) ആണെന്നു മി. ജോസഫ് ശരിക്കും അതു ഒരു അറബി വ്യക്തിനാമം അല്ല. അറബി രാജ്യത്തു, അറബികളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ഹാൻ അങ്ങിനെ ഒരു വ്യക്തിനാമം ഇതുവരെ കേട്ടിട്ടില്ല. എന്റെ അന്വേഷണത്തിലും പെട്ടിട്ടില്ല. 14-ാം ശതകത്തിൽ ഒരു ശർദ്ദുലരച്ചാം (മുസ്ലീം) ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നതു് ആ വാദത്തിനു ഒരു തെളിവാകുന്നുമില്ല.

പ്രത്യേക, "രച്ചാം," ഇരുട്ടു പിറന്നവൻ എന്നർത്ഥത്തിൽ മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു അറബി പദമാണെന്നു അറബി നഖണ്ഡു. ഉദ്ധരിച്ചു എന്റെ മുൻ ലേഖനത്തിൽ ഞാൻ വിശദമാക്കിയിരുന്നു. തോമ്മാ ഇരുട്ടു പിറന്നവൻ ആയിരുന്നല്ലോ. ഈ അർത്ഥത്തിൽ തോമ്മായെ "രച്ചാം" എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്ന തോമ്മാ" എന്ന് സംബോധന ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി ഗ്രിക്കുകൾസായുടെ അറബി വിവർത്തനത്തിൽനിന്നു ഞാൻ മുമ്പു കാണിച്ചിരുന്നുതാനും. ആ അറബിപദത്തിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥം, പ്രായോഗികരീതിയും മി. ജോസഫ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ അന്വേഷണം നടത്തി അദ്ദേഹം പിന്നാലെ സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

മി. ജോസഫിന്റെ "അവാരിയാൻ" എന്ന അറബിപദവും അപ്പോസ്തലനെക്കുറിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഈ പ്രാവശ്യം ആവാദം ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല.

ഇനിയും, പ്രസ്തുത ജോൺ 12-ാം ശതകത്തിൽ പഠത്തുപോലും, തോമ്മായുടെ കബർ ടിയാന്റെ രാജ്യത്തു മരുഭൂമി കിഴക്കുണ്ടെന്നു്. പ്രസ്തുത ജോൺ ഒരു ചരിത്രപുരുഷനെ മി. ജോസഫ് വിശ്വസിച്ചാൽപോലും

അതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദത്തെ സഹായിക്കുന്നില്ല.

1-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചു 12-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പറയുന്ന ഒരാൾ സംഭവത്തിന്റെ ദൃക്സാക്ഷിയല്ല. അതുവരെ പറഞ്ഞുകേട്ട വിവരമോ, അതിനു മുമ്പുള്ള ഏതെങ്കിലും രേഖ വായിച്ചുള്ള അറിവോ അസ്പഷ്ടിച്ചുള്ള പ്രസ്താവനയായിരിക്കുമല്ലോ അതു്. പഠത്തുപോലും എന്തുതാണ് സ്വീകാര്യമെങ്കിൽ മാർത്തോമ്മായുടേതെന്നു കണ്ണിമുറിയത്തെ (തുടർച്ചയായി) വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടുവരുന്ന ഒരു കബർ 12-ാം ശതകത്തിലും ഇന്നും പ്രസ്തുത ജോണിന്റെ രാജ്യത്തു കാണണം അല്ല, ജോൺ വായിച്ചുള്ള അറിവാണ് പ്രസ്താവിച്ചതെങ്കിൽ അതിനെ താങ്ങുന്ന മുൻ രേഖകൾ (ജോൺ വായിച്ചതായി പറയുന്നവ) ഉണ്ടാകണമെന്നു കരുതണം വേണ്ടതു്. അല്ലെങ്കിൽ, 12-ാം ശതകത്തിലെ ഒരു രണ്ടാം കിട തെളിവു (Second hand evidence) അയി മാത്രമല്ലാതെ മി. ജോസഫിനു ഇതിനെ വിശ്വസിക്കുവാൻ കഴിയുമോ. രാജ്യശരവകൾക്കു് 12-ാം ശതകം വരെ അദ്ദേഹം പോകണമോ?

ഇനിയും മരുഭൂമി കിഴക്കു് എന്ന് പറഞ്ഞാൽതന്നെ മരുഭൂമി എന്നും മരുഭൂമിയല്ല എന്നുഭൂഗർഭശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കറിയാം. ഇന്നത്തെ വിസ്തൃതമായ അറേബ്യൻ മരുഭൂമിയിൽ പല ഭാഗവും ഒരിക്കൽ ഫലപുഷ്ടിയുള്ള പ്രദേശങ്ങളായിരുന്നു എന്നു അപർതെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടെയുള്ള ഏണയുടെ സമൃദ്ധിക്കു കാരണവും ഇതത്രെ. ഇവിടെ ഒരു മരുഭൂമി കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷംകൊണ്ടു് ഒന്നാൽക്കരം പുനരുജ്ജ്വലനം, വസയോഗ്യമായ ഒരു ചെറുനഗരമായും രൂപാന്തരപ്പെട്ടതു ഈ ലേഖകനു നേരിട്ടറിയാം. അനിലയ്ക്കു മി. ജോസഫ് പറയുന്ന മരുഭൂമി വിശ്വസിച്ചാൽതന്നെ, അതു് ഇന്നു് മരുഭൂമി ആയിരിക്കണമെന്നില്ല.

ഇനിയും പ്രസ്തുത ജോണിന്റെ തെളിവു സ്വീകാര്യമല്ല. പ്ര. ജോണിനെപ്പറ്റി ഭൂലോകത്തിൽ ആദ്യമുള്ള രേഖ Otto യുടെ നാളാഗാമത്തിലാണു്. 1145-നു കറാമു(?) ഒരു പ്ര. ജോൺ പേർഷ്യക്കും അർമ്മീനിയയ്ക്കും അപ്പുറം ഏറാവും കിഴക്കു് (Extreme Orient) ജീവിച്ചിരുന്നുതായി ഒരു സിറിയക്കാരൻ റോമിൽ വച്ചു പാപ്പായോടു പറഞ്ഞതായി നാളാഗാമകാരൻ കേട്ടു എന്നാണു ആദ്യ

THE CHURCH WEEKLY

ദേവ, വാങ്ങി അടയാ, കേട്ട. അല്ലോ, എഴുതിയ അടയാ പ്ര. ജോണിനെ കണ്ടിട്ടുള്ളതായി പറയുന്നില്ല, അതാണ് അടയാടേഴു വാങ്ങിയതായി. എന്നാൽ തൊരാൾ കേട്ടതായിട്ടാണ് അടയാ ദേവ. വാങ്ങി അടയാ സിറിയക്കാക്കാനും. അടയാവുമായിട്ടെന്നിന്നു കേട്ടു കിട്ടിയ ഒരു രാജകാരനാണ്. പിന്നെ എം അടയാക്ക രാജാവിന്റെ കാലമോ ദേരിച്ചിരുന്ന രാജമോ നിശ്ചയമില്ല. അയാളും കേട്ടുള്ള അടയാവായിരിക്കാം, എന്ത്? എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കറുത്ത കക്കയെ ചർച്ചിച്ച കഥ ചർമ്മ വന്നുപോകുന്നു.

ഇനിയും ജോണിന്റെതായി നമ്മുടെ പലവകൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കത്തിലെ ഭാഗങ്ങൾ അതിലും രസാപഹമാണ്. "അകാശത്തിന്റെകീഴിൽ ഞാൻ എപ്പോഴും വലിയ ഏകചക്രമായി വരിയും, കേൾക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനിയുമാണ്. 72 രാജാക്കന്മാരും 3 ഇൻഡ്യകളും എന്റെ കീഴിലുണ്ട്. കള്ളനോ ദേരിദനോ എന്റെ രാജ്യത്തിൽ. എന്നെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിന് 7 രാജാക്കന്മാരും 60 പ്രളയങ്ങളും, 365 ഇടപ്രളയങ്ങളും, ഒരേനമയം ഉണ്ട്. 12 അർച്ചുബിഷപ്പന്മാർ എന്റെ വലത്തും 20 മെത്രാന്മാർ ഇടത്തും ഉണ്ട്. ലോകത്തിലുള്ള സർവ സംഭവങ്ങളും കണ്ടറിയുന്നതിനും ഒരു കണ്ണാടി എന്റെ മുമ്പിലുണ്ട്." എന്നിങ്ങനെ പ്രസ്തുത കത്തിന്റെ സുഗ്രഹം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു എൻ സൈക്സ്റ്റോവർഡിയ ബ്രിട്ടനിക്കു വരുന്നതു മദ്ധ്യകാലത്തെ ഏഷ്യയിലെ ഒരു കെട്ടുകഥാ രാജാവു (fabulous Mediaeval Christian Monarch of Asia) എന്നാണ്. (Encyclopedia Britannica vol. 18, P 459)

ഈ കഥയിലെ അന്ത്യരവിഹിത നിമിത്തം പ്രസ്തുത ജോൺ എന്ന വാക്കു ഒരു ശൈലി വേറെയോ സാധാരണ വാക്കുവേറെയോ ആയ്കട്ടെ ഇംഗ്ലീഷ് നിഘണ്ടുവിൽ ഇതിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അർത്ഥം "മദ്ധ്യകാലത്തെ ശൈലിവിശ്വാസം നിമിത്തം ഏഷ്യയിലെ ഒരു സങ്കല്പ രാജാവിനു ഉപയോഗിച്ച വേരാണ്" എന്നാണ്.

മി. ജോസഫ് ഇനിയും പറയുന്ന പ്രകാരം ചർമ്മയോടൊ അന്വേഷിച്ചാലോ, ബ്രസീലിലോ, അൻറോട്ടിക്കാ

വിലകളിൽ വ്യവസായ പദ്ധതികൾ

(പി. വി. തോമസ്—തീരുമാനംകൊടുക്കുകയും സമാധാനമായി സെക്രട്ടറി)

നെൽകൃഷി
നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ധാന്യകുടുംബം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു വൃഷ്ടികളിലോ, സിമിന്റുകൊണ്ടുകെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളോ നെൽകൃഷി ചെയ്തു മൂന്നു ചിലവെടുക്കാം. ഇതിനു വലിയ ക്രിഷ്ണലവണങ്ങളായില്ല. വട്ടനങ്ങളിലും ഗ്രാമങ്ങളിലും ഉള്ള എല്ലാ വീടുകളിലും പരീക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. സംസ്ഥാനഗവർണ്ണർമാരും, കേന്ദ്രഗവർണ്ണർമാരും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന സാധനങ്ങളിൽ ഗോമ്പും മറ്റു ധാന്യങ്ങളും ഇങ്ങനെ കൃഷി ചെയ്യാനും. (ശ്രീ. പി. വി. തോമസ്സിന്റെ ഒരു നവീനപദ്ധതി)

തേങ്ങാവെള്ളത്തിൽ നിന്നും വിനാഗിരി ഉണ്ടാക്കുന്ന പരീക്ഷണം

കുറെ തേങ്ങാവെള്ളത്തിൽ അതിന്റെ അയിരത്തിൽ ഒരംശം തേൻ ചേർത്തു അതിന്റെ കൂടെ കുറെ അസ്സറ്റിക് അസിഡും കൂടി ചേർത്തുവെക്കുക. നാലാഴ്ചയ്ക്കകം വിനാഗിരിയാകും. ചെറിയ തോതിൽ പരീക്ഷിച്ചു വിവരം അറിയിക്കുക.

മഷിയുണ്ടാക്കുന്ന വിധം. (ബ്ലബ്ലാക്.)

അരിച്ചെടുത്ത ശുദ്ധജലം. 5 റാത്തൽ ടാനിക് അസിഡ് - 1 ഔൺസ്, ഫെറസ് സൾഫേറ്റ് - 3 ഔൺസ്, സോളിബിൻ ബ്ലൂ - 1/2 ഔൺസ്, കാർബോളിക് അസിഡ് 1/2, ഔൺസ് സൽഫൂറിക് അസിഡ് 12 ഇഞ്ച്. നല്ല വൃത്തിയുള്ളതും ക്ലോറു പാറ്റാത്തുമായ ഒരു വെട്ടുത്തിൽ വെള്ളം തിളപ്പിക്കുക. അവെള്ളം അരിച്ചെടുത്ത ഇന്നാമല്ലുള്ള വേറെ ഒരു വെട്ടുത്തിൽ വെള്ളം അതിൽ ടാനിക് അസിഡ് ഇടുക. നല്ലവണ്ണം അലിഞ്ഞു വെള്ളത്തിൽ കലങ്ങി എന്നു കണ്ടാൽ ഫെറസ് സൾഫേറ്റും സൽഫൂറിക് അസിഡും അതിൽ കലക്കി ഇടുകണം. അതിനുശേഷം രണ്ടുദിവസം അ സ്ഥലത്തിൽ നല്ലതുപോലെ അടച്ചു സൂക്ഷിക്കണം. ഒടുവിലായി സോളിബിൻ ബ്ലൂവും, കാർബോളിക് അസിഡും ചേർത്തു കലക്കി വീണ്ടും അരിച്ചു കപ്പിപ്പിച്ചിലാക്കി കോർക്കും വെട്ടുകും ചെപ്പ് ലേബലാട്ടിച്ചു വിൽക്കുക. പരിശോധനയ്ക്കു വളരെ കുറച്ചുവെക്കുക. കൂടുതൽ വിവരത്തിനു കണ്ണാമ്പു സഹിതം എഴുതുക.

മഷിയുണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ട സാധനങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷ് മരുന്നുകൾക്കുള്ളിൽനിന്നു കിട്ടുന്നതാണ്.

THE BANK OF NEW INDIA Ltd.

H. O. TRIVANDRUM

BRANCHES:

Alleppey	Kumbanad
Alwaye	Pandalam
Chathannoor	Pathanamthitta
Chenganoor	Perumpavoor
Chirayinkil	Punalur
Ernakulam	Tiruvalla
Kottayam	Trivandrum
Kozhencherry	Vakkom (Kadavoor A. O. and Vennikulam)

K. E. CHERIAN,
General Manager